



Instituto Superior
de Ciências Educativas
do Douro

Relatório

Questionários do 1º Semestre – UC

2022/2023- ISCE Douro

Penafiel, abril de 2023

Índice

INTRODUÇÃO	2
A. Avaliação dos Docentes relativa às UC	9
1. Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos.....	9
2.. Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem	10
3. Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos	11
CTeSP	12
Licenciaturas	17
Mestrados.....	21
B. Avaliação dos Estudantes relativa às UC	24
1.Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos	25
2.. Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem	26
3.Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos	27
CTeSP	27
Licenciaturas	32
Mestrados.....	42
Conclusões.....	43
Contatos	

INTRODUÇÃO

O ISCE Douro assumiu o princípio de que a promoção e avaliação da qualidade constituem um vetor fundamental para o seu funcionamento, crescimento e desenvolvimento, de acordo com o que legalmente está estabelecido e se encontra estatutariamente consagrado.

Nesse sentido foi definida uma estratégia institucional de avaliação e promoção da qualidade que tem estado a ser implementada e ajustada às necessidades sentidas. O desenvolvimento do sistema interno de garantia da qualidade (SIGQ) do ISCE Douro – na forma de autoavaliação – está presente nas atividades e ações de melhoria que têm vindo a ser propostas anualmente pela instituição, assim como em tomadas de decisão patentes na fase de revisão e elaboração de propostas de melhoria.

No presente ano letivo, relativamente ao 1º Semestre foram enviados os questionários das UCs para Docentes e Estudantes.

Foi tomada a decisão de enviar os restantes questionários apenas no 2º semestre. Estas decisões prendem-se com a tentativa de obtermos um maior número de respostas.

São objetivos do GAPQ

- Promover uma cultura de avaliação institucional;
- Integrar parâmetros de qualidade e avaliação de referência para as IES;
- Organizar e desenvolver o sistema de avaliação e promoção da qualidade;
- Contribuir para a melhoria continua da qualidade, assegurando a articulação dos intervenientes nos processos;
- Avaliar permanentemente modelos, condições e desempenhos dos diferentes agentes institucionais, designadamente nos domínios pedagógico, científico e investigativo, organizacional e de extensão à comunidade, da internacionalização e na avaliação da qualidade institucional;
- Controlar a execução das medidas de melhoria e o seu grau de implementação do Manual da Qualidade do ISCE Douro.

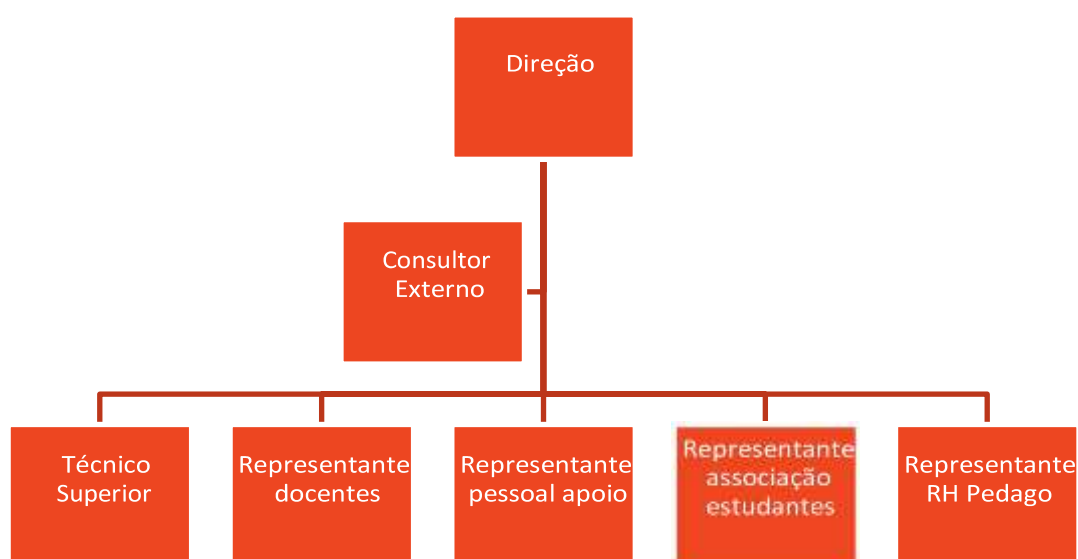
Para que seja possível dar resposta com qualidade às exigências e anseios da comunidade educativa envolvida, é imprescindível que exista um ciclo permanente de atuação, que é materializado num conjunto de ações semestrais e anuais.

Para concretizar a garantia da Qualidade, o GAPQ tem responsabilidade direta na aplicação de questionários a estudantes, docentes e parceiros externos, aferindo as dimensões científica, pedagógica e didática subjacentes ao processo de ensino e aprendizagem e à sua qualidade.

Como instrumentos são utilizados os inquéritos enviados por via eletrónica aos estudantes e docentes, semestralmente, para avaliação do funcionamento letivo. Após a receção das respostas são produzidos relatórios que o GAPQ encaminha para os departamentos e que permitirá através da sua leitura, uma reflexão, para tomadas de decisão.

A equipa do GAPQ é constituída por uma Diretora, por um técnico-superior, por um representante do pessoal docente, um representante do pessoal de apoio aos ciclos de estudos, um representante da associação de estudantes e um representante dos recursos humanos da Pedago.

A equipa do GAPQ funciona em estreita articulação com o Presidente da Instituição, uma vez que, viabiliza a comunicação com os representantes dos estudantes no Conselho Pedagógico, com a Associação de Estudantes e Conselho Técnico Científico. O GAPQ conta também com a colaboração do Provedor do Estudante, que embora não integre formalmente a equipa, dá o seu contributo através da análise dos relatórios que produz.



Estratégia de Avaliação da Qualidade Pedagógica

A prática decorrente da estratégia de avaliação e promoção da qualidade pedagógica (APQP) no Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro (APQP-ISCE) procura basear-se em procedimentos associados aos processos e ambientes de aprendizagem, garantindo-se assim a sua crescente “naturalização”. Procura ser motivadora para todo o pessoal docente, não docente, estudantes e entidades parceiras e ser capaz de envolvê-los no trabalho relacionado com a qualidade.

O Quadro de Referência do SIGQ do ISCE Douro compreende as 3 dimensões da vida institucional:

- ensino e aprendizagem;
- investigação;
- atividades de extensão à comunidade

Assumem-se como Princípios Fundamentais da APQP os seguintes:

- A APQP promove a articulação entre os órgãos de gestão da instituição e todos os agentes intervenientes nos processos de avaliação da qualidade;
- A APQP permite a recolha da informação necessária a ser analisada e disseminada de forma adequada e ajustada à necessidade de melhoria contínua dos processos;
- A APQP promove a tomada de medidas para a melhoria dos processos e desenvolvimento institucional;
- A APQP é, ela própria, permanentemente monitorizada internamente, de modo a ser desenvolvida ou corrigida sempre que se revelar necessário.

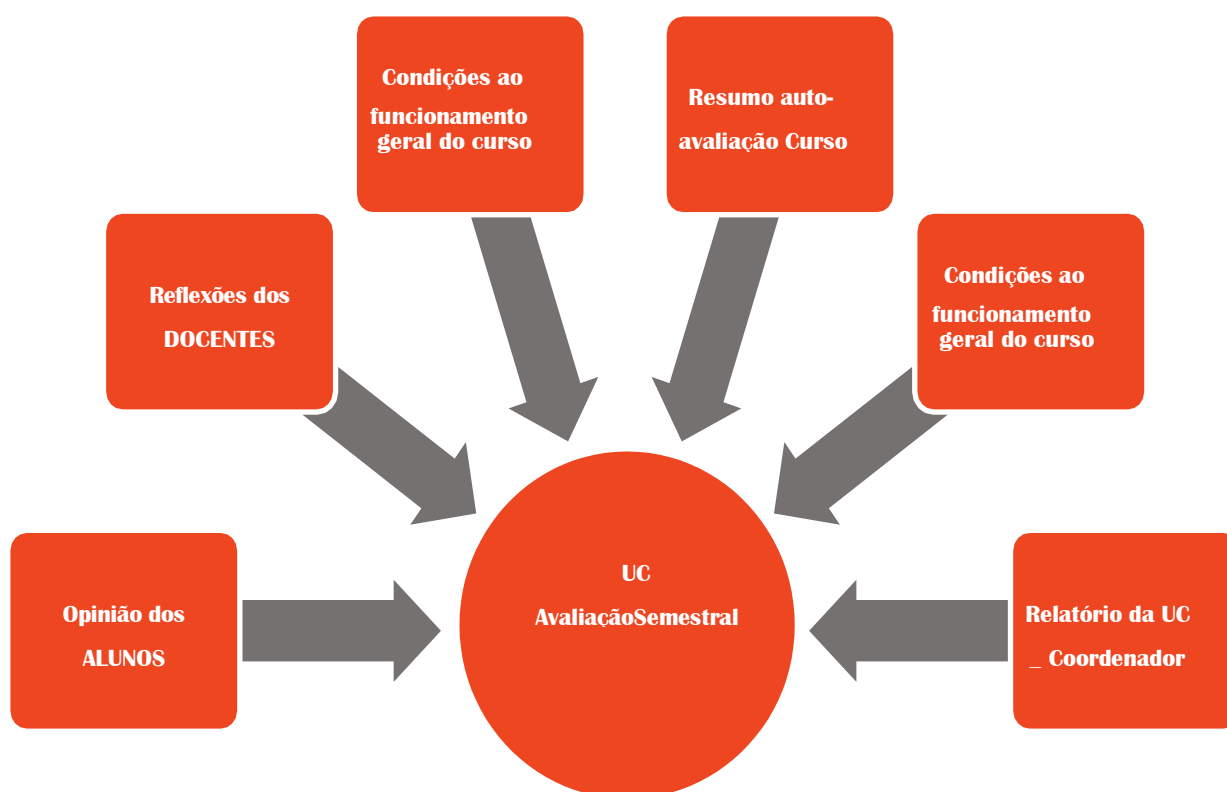
Vetores de análise

A unidade celular para a avaliação do ensino e das aprendizagens é a Unidade Curricular (UC). A UC será, pois, o ponto de partida para a monitorização do funcionamento das atividades de ensino, face aos objetivos estabelecidos nos planos de estudos dos ciclos de estudos, com vista a promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, da avaliação dos estudantes e do seu envolvimento nos processos de aprendizagem, assim como a avaliação que é feita por parte dos docentes.

Adicionalmente, são avaliados aspetos gerais do funcionamento do ISCE Douro, desde as instalações físicas, aos recursos virtuais, ao bar/refeitório, bem como os serviços de apoio aos estudantes e aos docentes existentes, mecanismos de internacionalização e apoio à investigação e progressão na carreira.

A autoavaliação é suportada também por meios adicionais, tais como os relatórios do Provedor do Estudante, para além dos questionários, os memorandos dos coordenadores relativas às reuniões com os delegados de turma, a informação pertinente retirada das atas de reunião do Conselho Pedagógico e relatórios dos departamentos.

Para que seja realizada uma avaliação global a toda as atividades do ISCE Douro, são também auscultados outros intervenientes, tais como os Parceiros Externos de diversos projetos, os intervenientes no processo dos estágios (estudantes, orientadores e supervisores) e o pessoal não docente, cujos questionários são construídos em função dos focos e indicadores em monitorização/avaliação.



Metodologia

Semestralmente, o Gabinete de Avaliação e Promoção da Qualidade – GAPQ - organiza o processo de construção, envio, receção e tratamento de dados resultantes da aplicação dos instrumentos de avaliação.

Nas três últimas semanas de cada semestre, alunos, docentes e demais inquiridos recebem os avisos relativos às datas e instruções para o preenchimento dos questionários, sendo estipulado um prazo.



Questionários

Os questionários, criados e geridos no Google Forms, consistem maioritariamente em perguntas com respostas fechadas de avaliação quantitativa em quatro níveis e uma pergunta aberta sobre oportunidades de melhoria.

É assegurada a proteção e a privacidade dos dados, sendo pedido consentimento informado aos participantes no processo avaliativo. Existem questionários para alunos e questionários para docentes.

Relativamente à avaliação via meios adicionais, como já foi referido, reportamo-nos aos documentos produzidos pelos Coordenadores dos Departamentos, Provedor do Estudante e atas do Conselho Pedagógico.

Validação dos dados recolhidos

Os dados recolhidos pelos questionários ficam guardados na plataforma Google Forms, sendo depois exportados e processados em Excel. Os dados são validados para eliminação de erros de digitação e normalizados para análise.

Tratamento de dados

Optou-se pela análise quantitativa ajustada, uma vez que o volume de respostas não permite um tratamento estatístico clássico para cada UC. No entanto, ao nível dos dados globais dos cursos são apresentados os resultados calculados sobre a amostra.

As repostas às perguntas fechadas são classificadas de forma não linear, para aumentar a discriminação no intervalo positivo, permitindo assim maior visibilidade dentro do mesmo, utilizando-se uma escala de intervalo de 1 a 4.

Os níveis para a avaliação variam conforme a tipologia dos questionários: nos questionários relativos à UC, optou-se pelo Nada Satisfeito, Pouco Satisfeito, Satisfeito ou Muito Satisfeito e relativamente aos parâmetros das FUC Sim, Não, Em Parte.

No questionário Geral a opção é de Inadequado a Muito Adequado, ou nalguns parâmetros Insatisfeito, Pouco Satisfeito, Satisfeito e Muito Satisfeito.

As respostas às perguntas abertas são apresentadas sem quaisquer filtros. Os dados são apresentados em forma gráfica, para facilitar a sua apreciação.

Disponibilização dos resultados da avaliação de qualidade

Semestralmente os relatórios intercalares, com resultados em formato gráfico são disponibilizados na plataforma e enviados por email aos Coordenadores de Departamento, para que seja feita uma análise dos mesmos.

Adicionalmente, e para os mesmos destinatários e órgãos de gestão do ISCE, são disponibilizados os relatórios semestrais agregados.

Estes dois momentos permitem maior visibilidade sobre as perceções, bem como servem de base de reflexão para possíveis mudanças a operar para melhoria da qualidade.

Assegura-se, deste modo, a avaliação da qualidade do ciclo e melhoria da qualidade, num processo em que as suas fases se sucedem repetidamente através da monitorização global e intermédia da qualidade, existindo a preocupação de monitorizar de acordo com os objetivos envolvidos. A avaliação intercalar ao longo do ciclo de avaliação permite seguir, de forma atualizada e contínua, as perceções dos inquiridos, tal como servem de base de reflexão para possíveis mudanças a operar para a melhoria da qualidade.

Processo de avaliação de qualidade no 1º semestre de 2022-2023

A avaliação e monitorização da qualidade pedagógica foi realizada a todos os cursos, Licenciaturas, Mestrados e CTESP, em funcionamento no ISCE Douro durante o 1º semestre do ano letivo 2022-2023 decorrendo com normalidade e salvaguardando o disposto nas orientações produzidas pelo Gabinete de Avaliação e Promoção da Qualidade, nomeadamente no seu documento de “*Enquadramento Geral*” aprovado em CTC, assim como no documento respeitante à “*Estratégia de Avaliação por UC*”, ambos públicos no *site* do ISCE Douro.

Foram enviados os questionários por UC, tanto para Docentes como para Estudantes.

Apresentamos os resultados obtidos após a receção das respostas e a análise traduzida graficamente.

A. Avaliação dos Docentes relativa às UC

Relativamente à avaliação dos docentes, por unidade curricular lecionada, apresentam-se 48 respostas referentes às diversas UC lecionadas, tendo sido, no entanto, realizada a avaliação de 57 UCs.

Assim, de um universo de 46 docentes que prestaram serviço no ISCE Douro no 1º semestre deste ano letivo, relativamente ao questionário das UC, embora seja de adesão voluntária, foi possível obter um número mais elevado de respostas, dado que alguns docentes lecionam mais que uma UC.

Embora não tenha sido possível obter respostas de todos os docentes, parece-nos que o número de respostas é suficiente para termos uma representatividade coerente de todo o corpo docente, e que nos permite algumas leituras sobre as realidades da Instituição e sobre os seus pontos fortes e pontos a melhorar.

Solicitou-se aos Docentes que respondessem sobre o cumprimento de procedimentos pedagógicos e à Satisfação com o Processo Ensino-Aprendizagem.

1. Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos

Relativamente ao cumprimento de um conjunto de procedimentos pedagógicos, essenciais à atividade docente, clara e qualitativamente superior, capaz de potenciar as aprendizagens dos estudantes, os docentes foram questionados sobre o grau do seu cumprimento.

O objetivo principal é o de avaliar a ação dos docentes em espaço de sala de aula, tanto no cumprimento de procedimentos burocráticos necessários à atividade letiva, como forma de aferir o seu empenho pedagógico e na relação estudante/docente.

Apresentamos os dados, reveladores de um elevado grau de cumprimento de quase todos os parâmetros, pelos docentes.

Os gráficos resultam das respostas obtidas quanto ao grau de cumprimento dos seguintes indicadores:

- ✓ Apresentação da FUC no início do semestre;
- ✓ Disponibilização da FUC na plataforma no início do semestre;
- ✓ Promoção do modelo b-learning;
- ✓ Discussão e clarificação dos objetivos de aprendizagem;
- ✓ Discussão dos diferentes métodos de avaliação (Regular ou de acordo com o Estatuto do estudante);
- ✓ Atualização da bibliografia;
- ✓ Disponibilização de recursos bibliográficos e/ou didáticos;
- ✓ Acompanhamento do estudo autónomo dos estudantes (pesquisa, investigação...);
- ✓ Cumprimento do programa da UC;
- ✓ Cumprimento da carga horária da UC.

Nestes indicadores, os níveis qualitativos de avaliação correspondem à seguinte escala de ponderadores: 1 = Não; 2 = Em parte; 3 = Sim

2.. Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem

Um outro item que para nós é importante avaliar, é compreender o grau de sucesso dos alunos no processo de aprendizagem, pois também nos dá uma medida da satisfação dos docentes com o processo ensino-aprendizagem.

As categorias a serem avaliadas são os seguintes:

- ✓ Adequação da carga horária aos objetivos de aprendizagem e aos conteúdos
- ✓ Horário da UC;
- ✓ Adequação dos diferentes métodos de avaliação;
- ✓ Dinamização do modelo b-learning;
- ✓ Aprendizagens conseguidas pelos estudantes;
- ✓ Importância da UC na formação dos estudantes;
- ✓ Relação pedagógica estabelecida com os estudantes.

Nestes indicadores, os níveis qualitativos de avaliação correspondem à seguinte escala de ponderadores: Nada satisfeito; Pouco satisfeito; Satisfeito; Muito satisfeito.

3. Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos

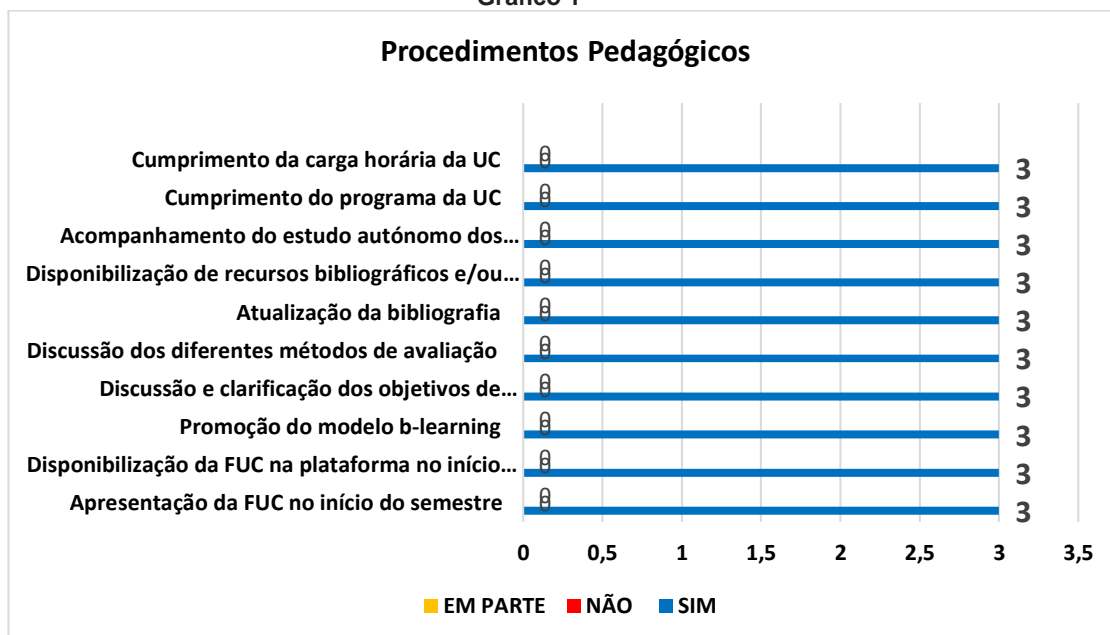
Agregando a informação recolhida e feita a respetiva análise, apresentamos os gráficos relativos aos CTeSP em funcionamento no ISCE Douro e face ao número de respondentes, verifica-se que foi o curso de Exercício Físico que deu um maior contributo para esta análise, pois obtivemos 7 respostas e nos restantes CTeSP 5 em Serviço Familiar e Comunitário, Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia 5, e 3 em Acompanhamento a Crianças e Jovens.

Neste ano letivo funcionou pela primeira vez o CTeSP em Turismo, Desporto e Aventura em que obtivemos 3 respostas por parte dos Docentes.

CTeSP

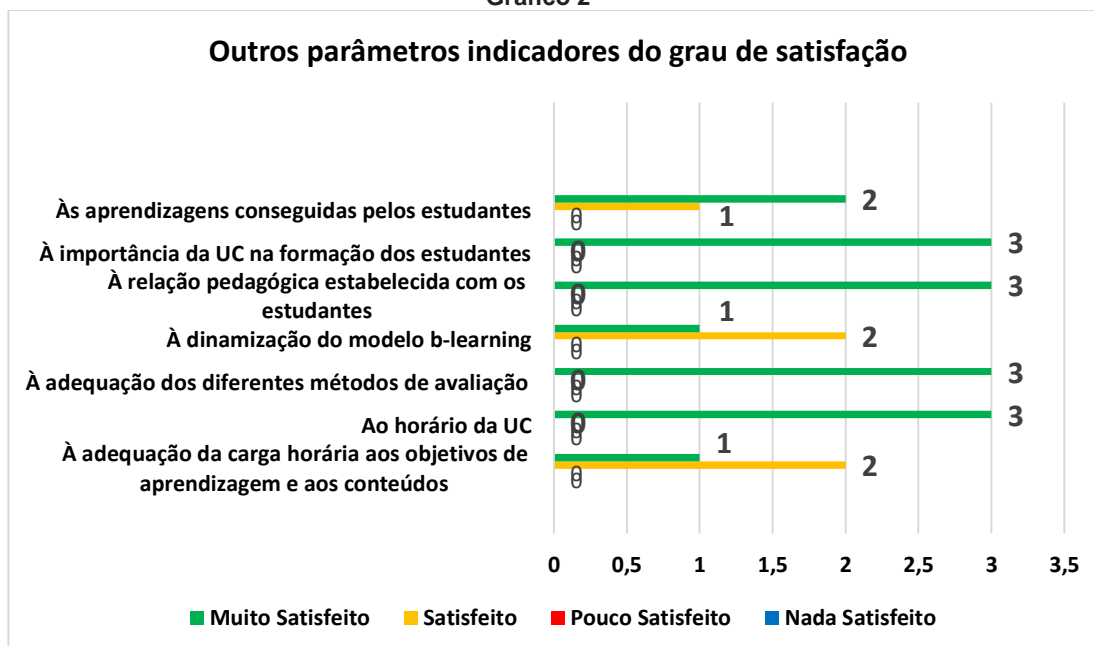
Acompanhamento de Crianças e Jovens

Gráfico 1



Legenda: Das três respostas obtidas neste Curso, em todos os parâmetros, os docentes cumpriram todos os procedimentos pedagógicos.

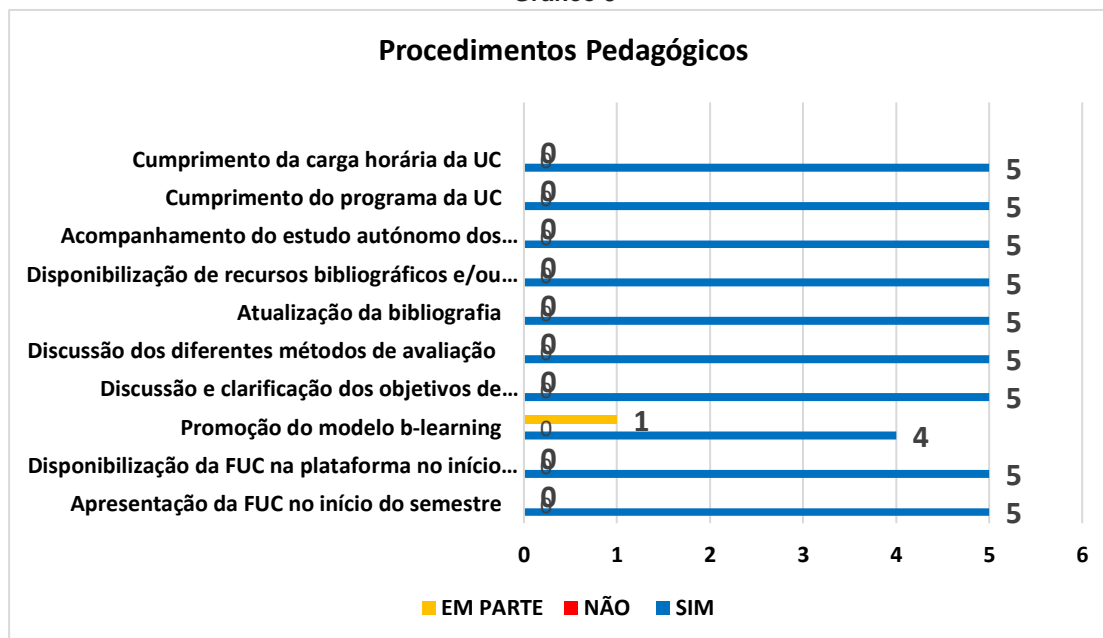
Gráfico 2



Legenda: Analisando as respostas obtidas, consideramos uma avaliação muito positiva, pois a maioria dos docentes consideram-se muito satisfeitos ou satisfeitos.

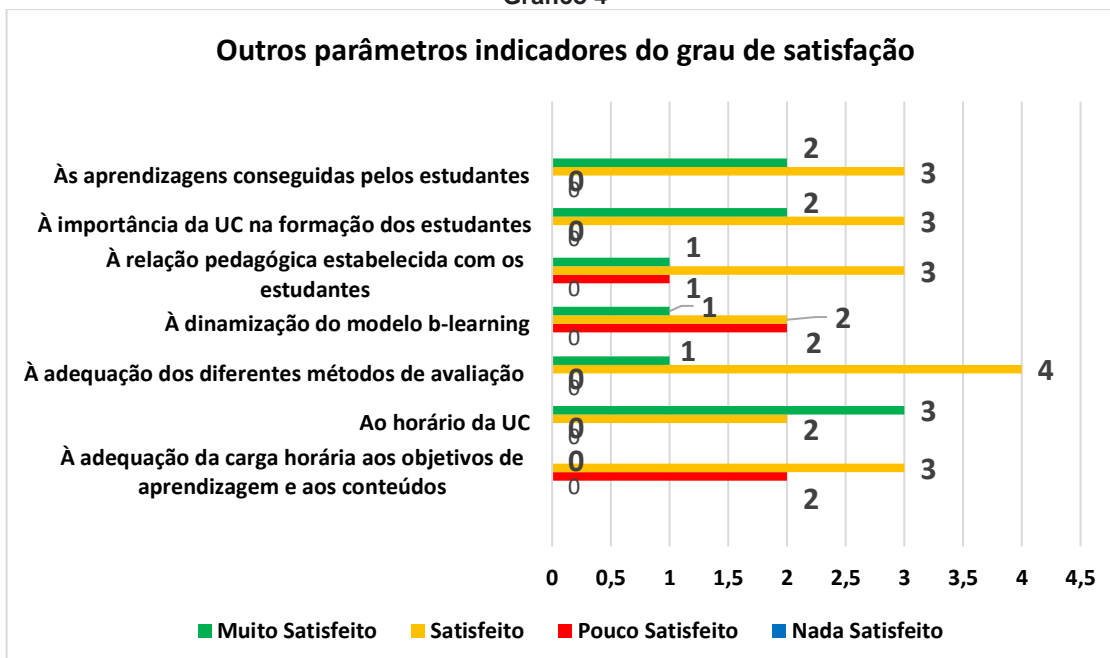
Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia

Gráfico 3



Legenda: Das cinco respostas obtidas, verificamos que há um docente que afirma que relativamente à promoção do modelo b-learning apenas houve cumprimento “em parte”. Nos restantes parâmetros o cumprimento dos procedimentos pedagógicos, foi totalmente cumprido.

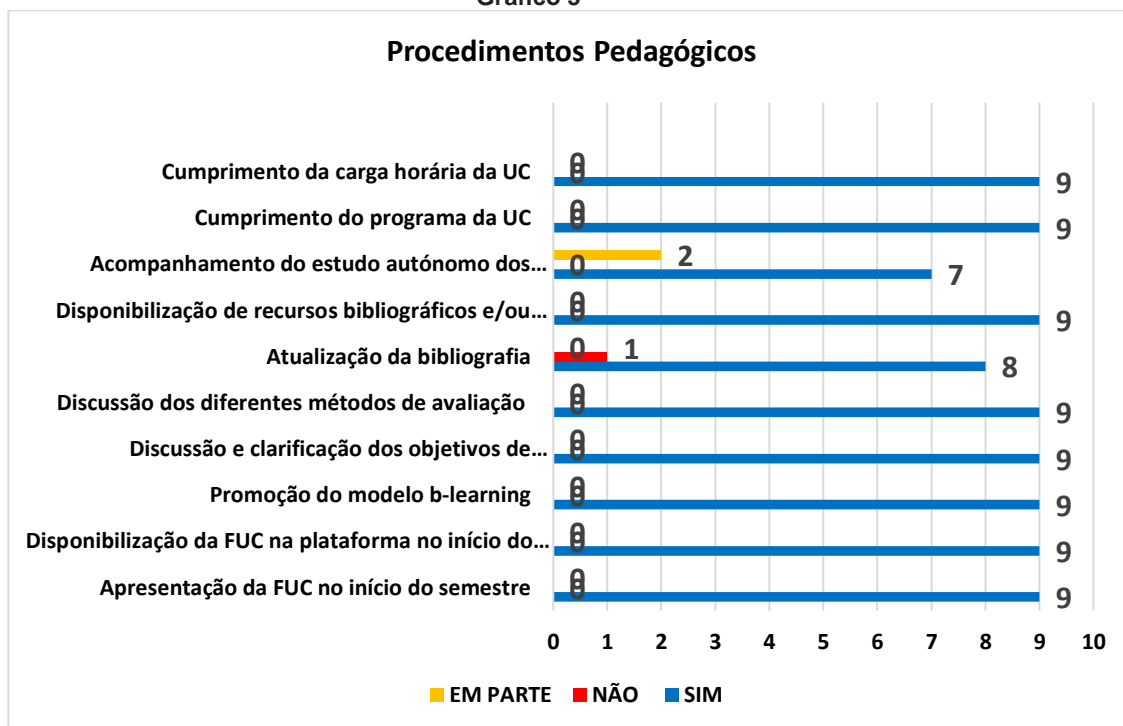
Gráfico 4



Legenda: Os respondentes demonstram a sua satisfação, com muito satisfeito ou satisfeito, embora, nalguns parâmetros como a “adequação da carga horária”, dois docentes dizem-se pouco satisfeitos, tal como na dinamização do modelo b-learning e um pouco satisfeito relativamente à relação pedagógica.

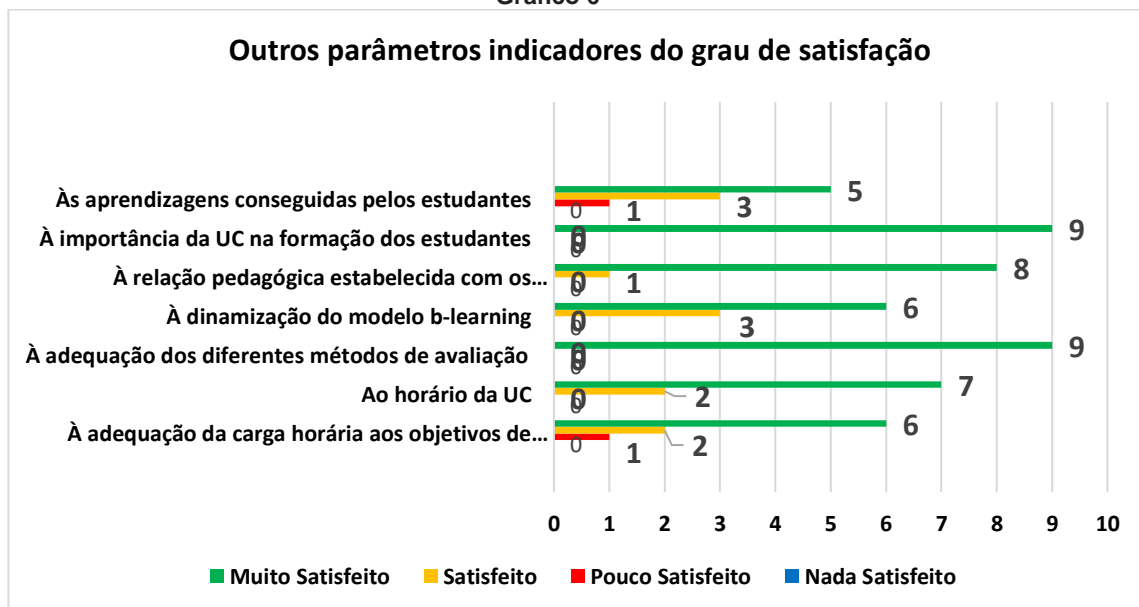
Exercício Físico

Gráfico 5



Legenda: Obtivemos 7 respostas, mas foram avaliadas nove UCs, sendo que a maioria dos docentes afirma ter cumprido os parâmetros, embora com algumas exceções: dois docentes responderam “em parte” relativamente ao “acompanhamento do estudo autónomo” e um diz que não houve atualização da bibliografia.

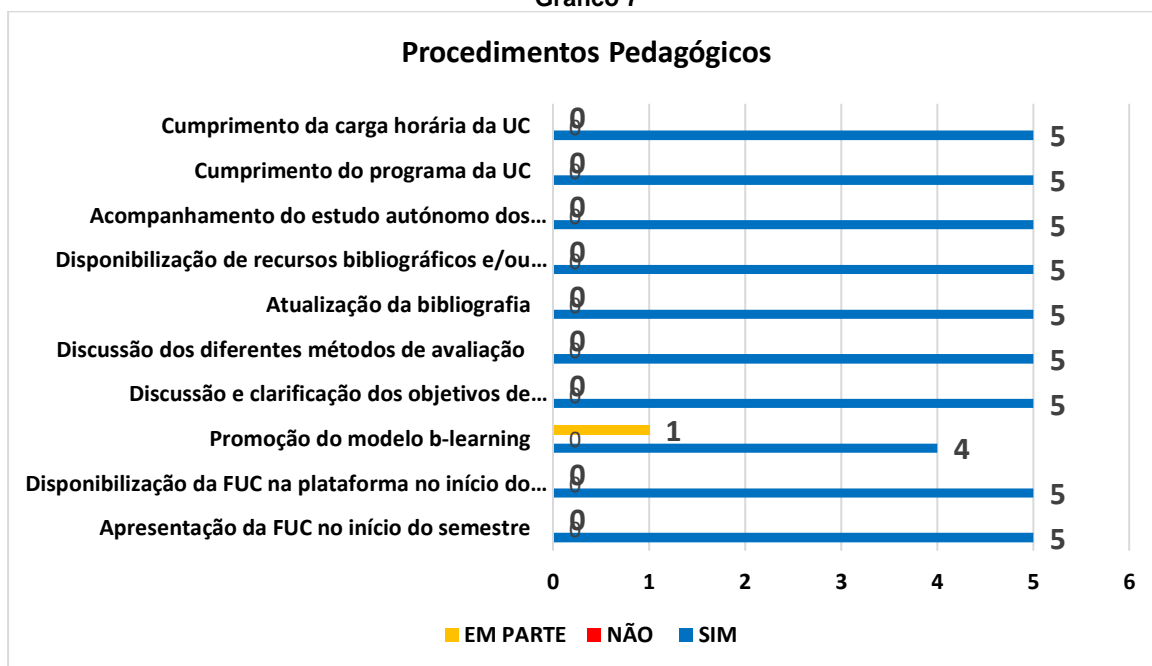
Gráfico 6



Legenda: Quanto às respostas obtidas sobre a satisfação com o processo de ensino-aprendizagem, por parte das 9 respostas obtidas e que variam entre muito satisfeito ou satisfeito, há, no entanto, um docente que se considera “pouco satisfeito” nas aprendizagens conseguidas pelos estudantes, e na adequação da carga horária.

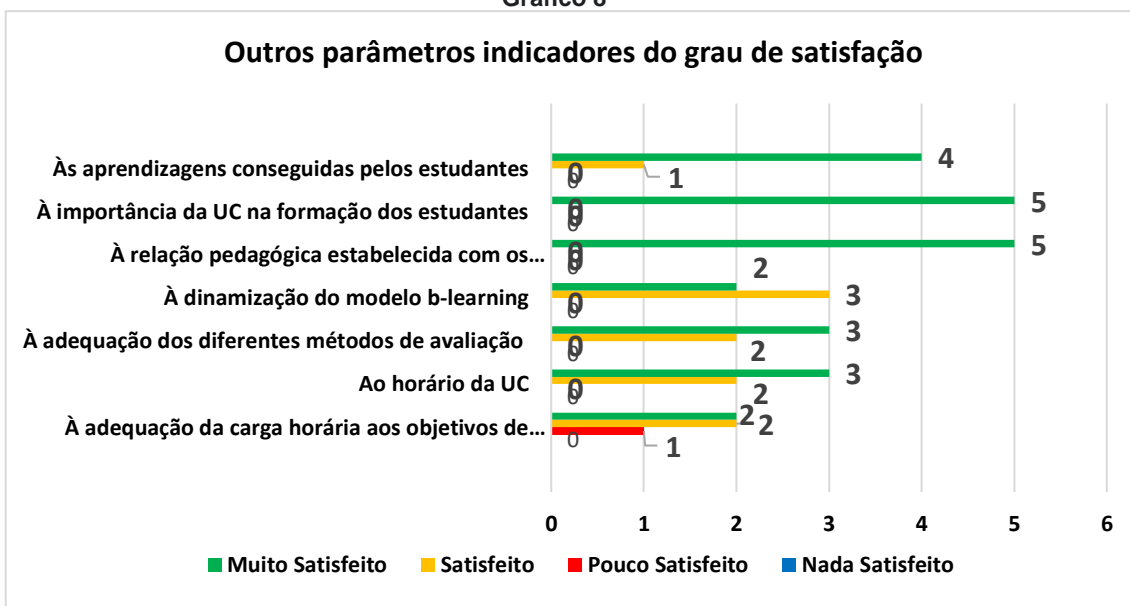
Serviço Familiar e Comunitário

Gráfico 7



Legenda: Obtivemos cinco respostas, sendo que todos os parâmetros foram cumpridos, com exceção de um docente que diz que cumpriu “em parte”

Gráfico 8



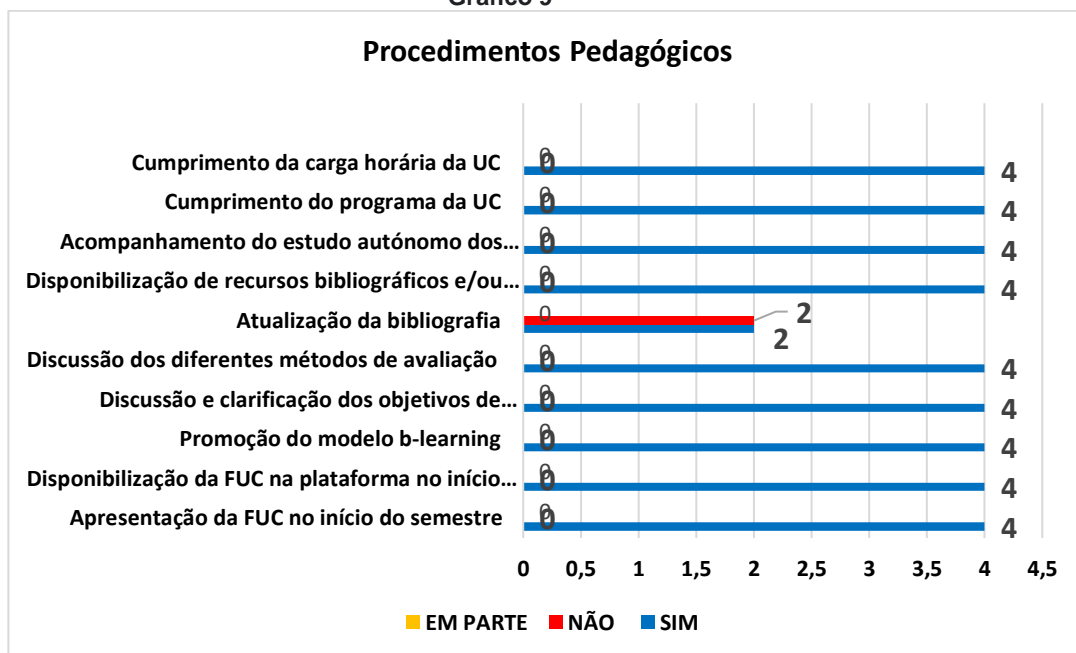
Legenda: Obtivemos cinco respostas que nos mostram uma avaliação muito positiva, havendo apenas um docente pouco satisfeito com a adequação da carga horária.

Opiniões/Sugestões

- ✓ Alteração dos conteúdos programáticos da UC de Gestão do Stress e do Conflito.

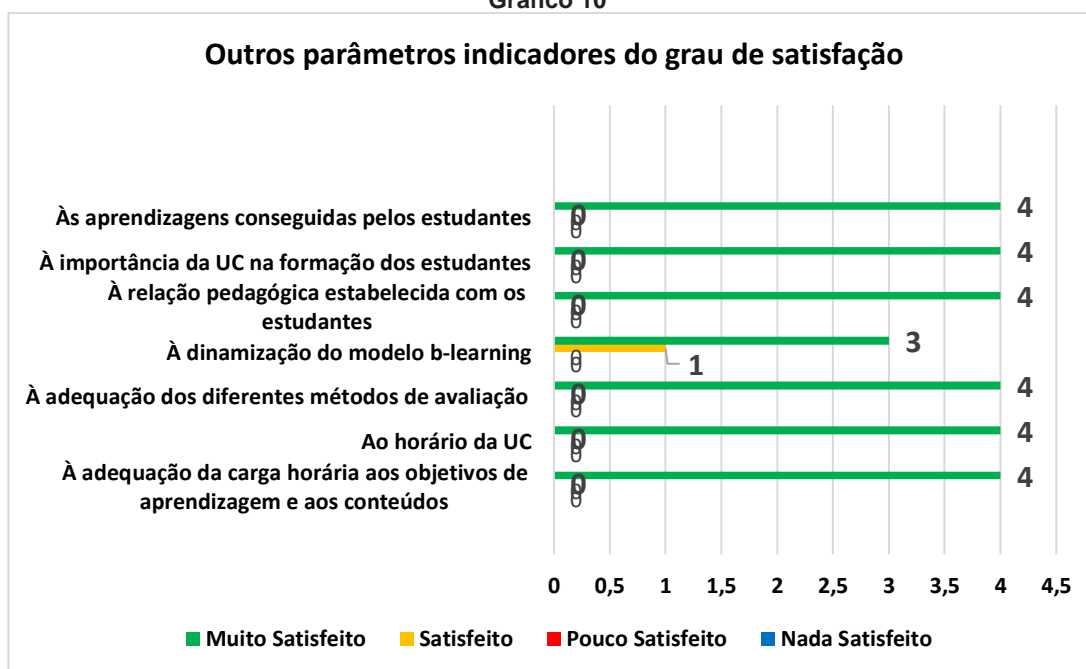
Turismo Desportivo e de Aventura

Gráfico 9



Legenda: No computo geral os parâmetros foram todos cumpridos, com a exceção da atualização da bibliografia, em que dois docentes não cumpriram.

Gráfico 10



Legenda: Avaliação extremamente positiva.

Opiniões/Sugestões

- ✓ Apenas o Docente responsável pela UC de Traumatologia e Técnicas de Socorrismo, deixou a seguinte sugestão: “Possível certificação aos estudantes através de protocolos entre o ISCE e o INEM”.

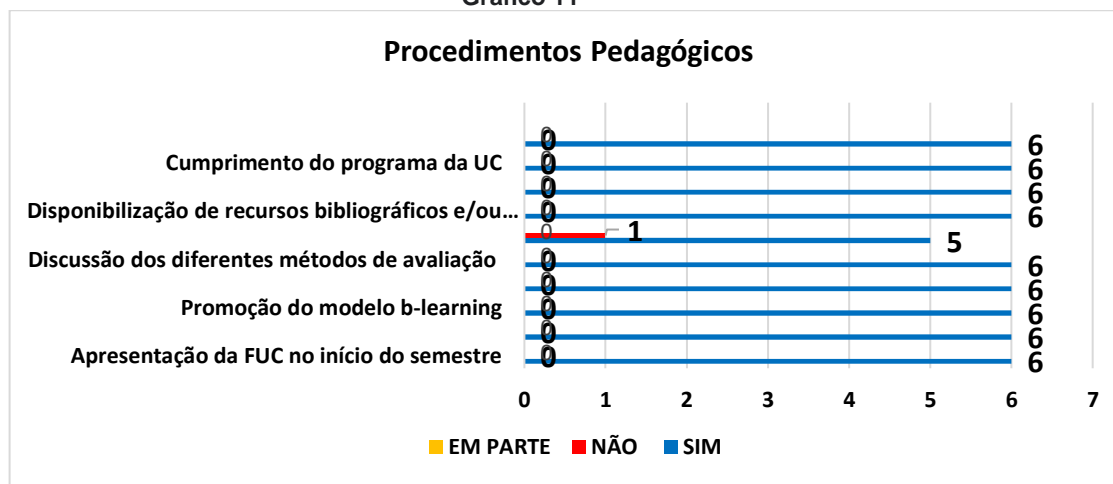
Licenciaturas

Quando falamos de Licenciaturas, o CE que mais teve respostas foi a Licenciatura em Educação Básica com 6, PCIM 1, Desporto 5 e Educação Social 4 respostas.

Nalguns Cursos o número de respondentes não corresponde ao número de UCs avaliadas pois há Docentes que lecionam mais que uma UC.

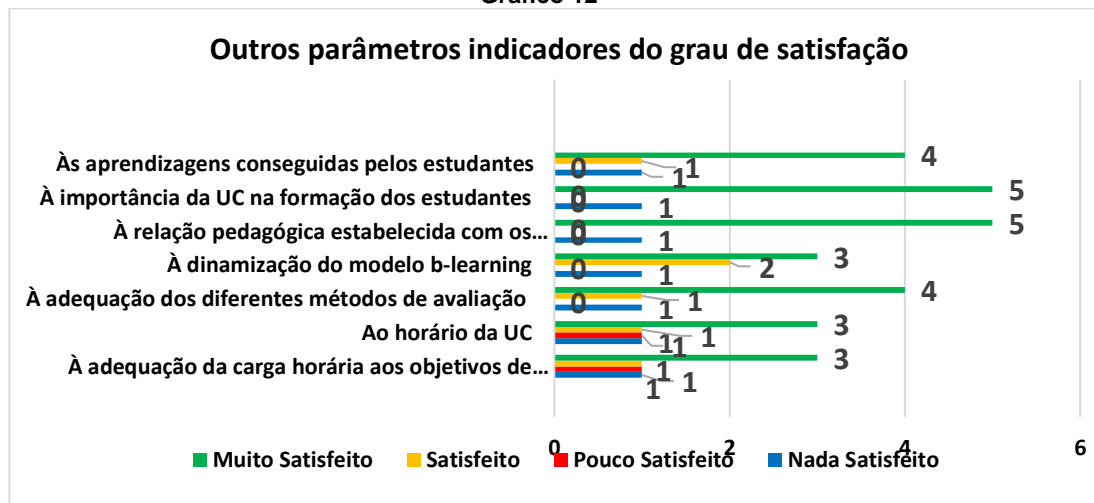
Desporto

Gráfico 11



Legenda: Foram cinco os respondentes, mas a avaliação corresponde a 6 UC, sendo que os docentes cumpriram os parâmetros em avaliação, com exceção de um docente na atualização da bibliografia, tendo respondido “não”.

Gráfico 12



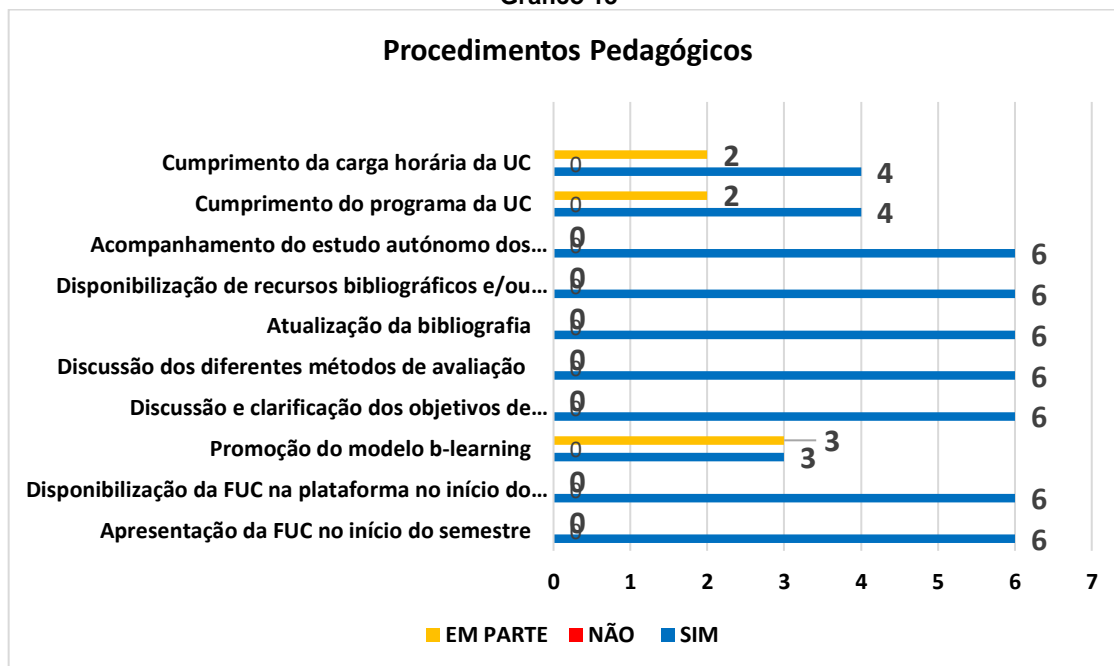
Legenda: Avaliação com vários indicadores menos positivos: 1 docente sente-se nada satisfeito em diversos parâmetros, tais como as aprendizagens dos estudantes, a importância da UC na formação dos estudantes, a relação pedagógica, a dinamização do b-learning, a adequação dos métodos de avaliação, o horário da UC e a adequação da carga horária; 2 pouco satisfeitos na adequação da carga horária e ao horário da UC.

Opiniões/Sugestões

- ✓ Apenas o Docente responsável pela UC de Traumatologia e Técnicas de Socorrismo, deixou a seguinte sugestão: “Possível certificação aos estudantes através de protocolos entre o ISCE e o INEM”.

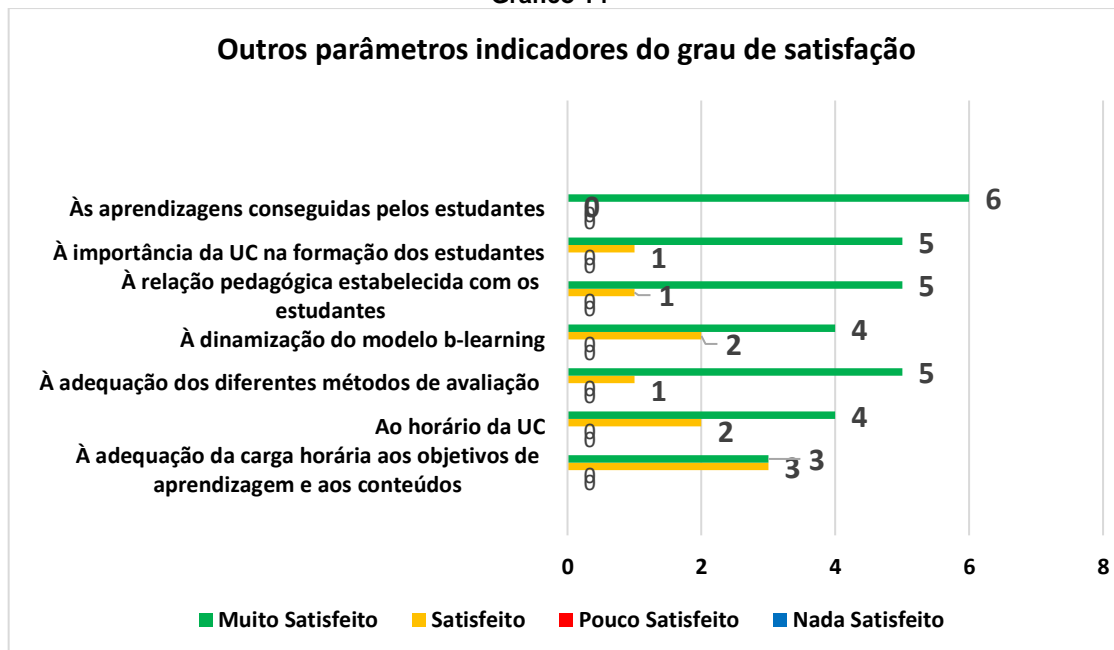
Educação Social

Gráfico 13



Legenda: Obtivemos 4 respostas, mas que correspondem a 6 UCs. Pode verificar-se que houve cumprimento dos parâmetros, com exceção de alguns Docentes nos seguintes procedimentos, que afirmaram só terem cumprido “em parte”: 2 na carga horária da UC e 3 na promoção do b-learning.

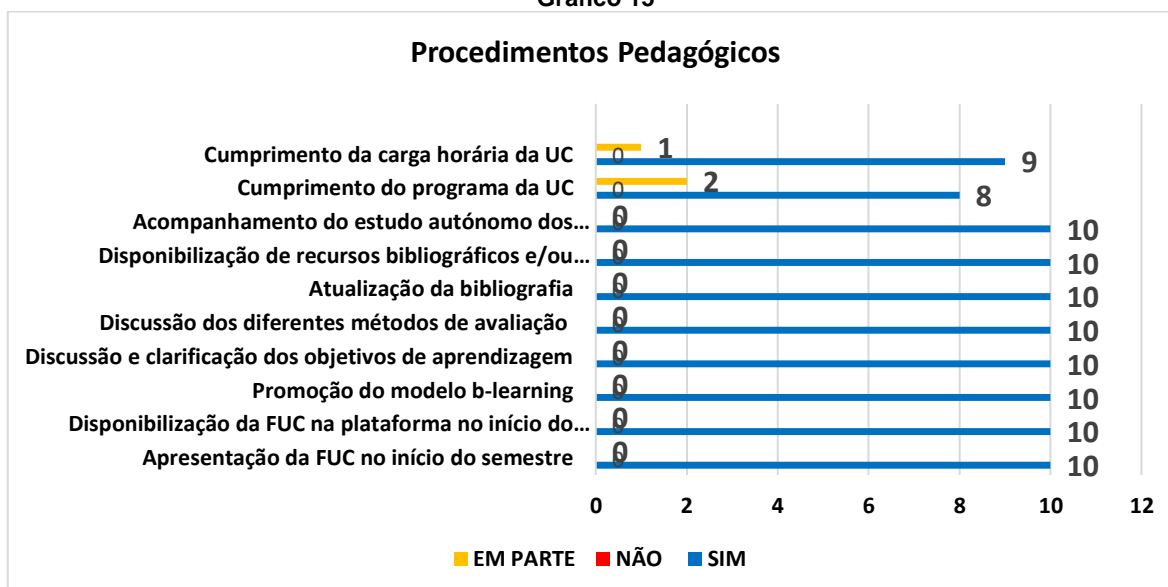
Gráfico 14



Legenda: Das seis respostas obtidas, nota-se uma grande satisfação, entre satisfeito e muito satisfeito.

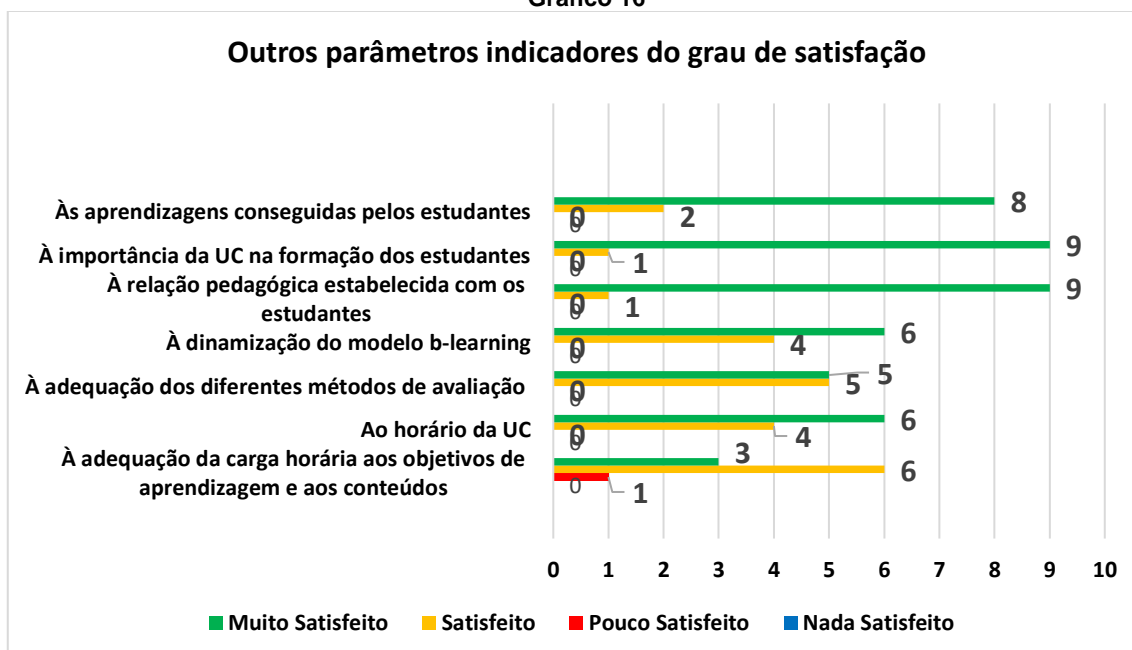
Educação Básica

Gráfico 15



Legenda: Embora tivessem sido 6 Docentes a responder ao questionário, foi realizada a avaliação de 10 UCs. No cumprimento do programa 2 Docentes apenas cumpriram “em parte”, assim como um docente no cumprimento da carga horária.

Gráfico 16



Legenda: Analisando as respostas obtidas, verifica-se que apenas um Docente se considera pouco satisfeito com a adequação da carga horária.

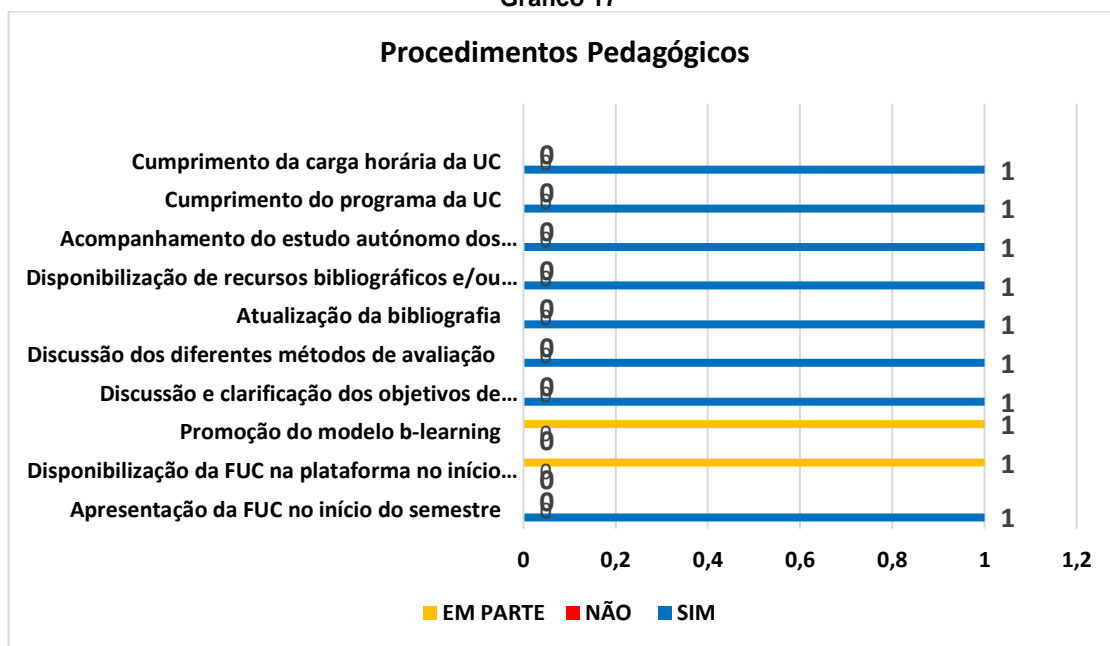
Opiniões/Sugestões

O Docente de História de Portugal I, deixou o seguinte comentário:

- ✓ A FUC não se adequa à visão do docente; encontra-se formatada para um ensino tradicional....

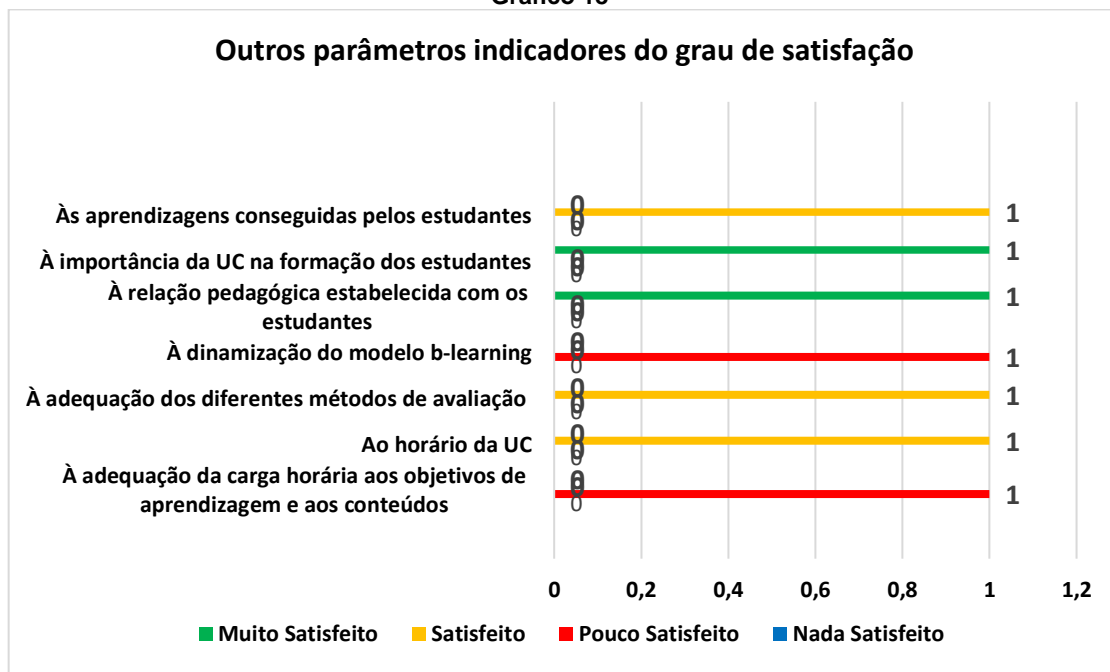
Produção de Conteúdos Interativos e Multimédia

Gráfico 17



Legenda: Apenas um (a) Docente desta Licenciatura respondeu ao questionário, considerando que na promoção do b-learning e a disponibilização da FUC no início do semestre, apenas cumpriu em parte.

Gráfico 18



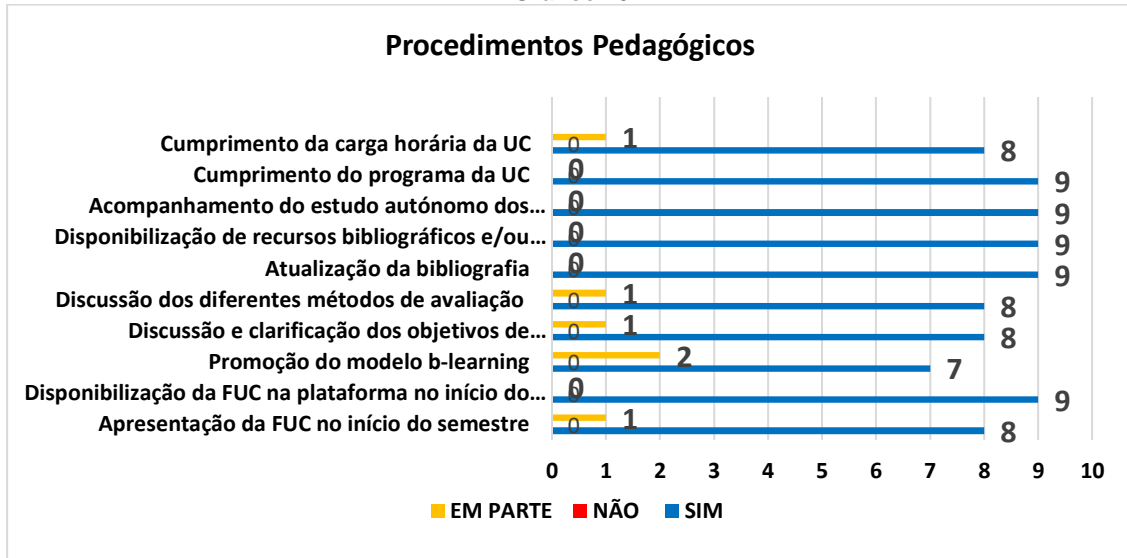
Legenda: O único Docente que respondeu ao questionário, sente-se pouco satisfeito em relação à dinamização do b-learning e à adequação da carga horária.

Mestrados

Ao nível dos mestrados, continua em funcionamento no ISCE Douro, o Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º CEB, e entrou em funcionamento o Mestrado em Atividade Física, Desporto e Bem-Estar.

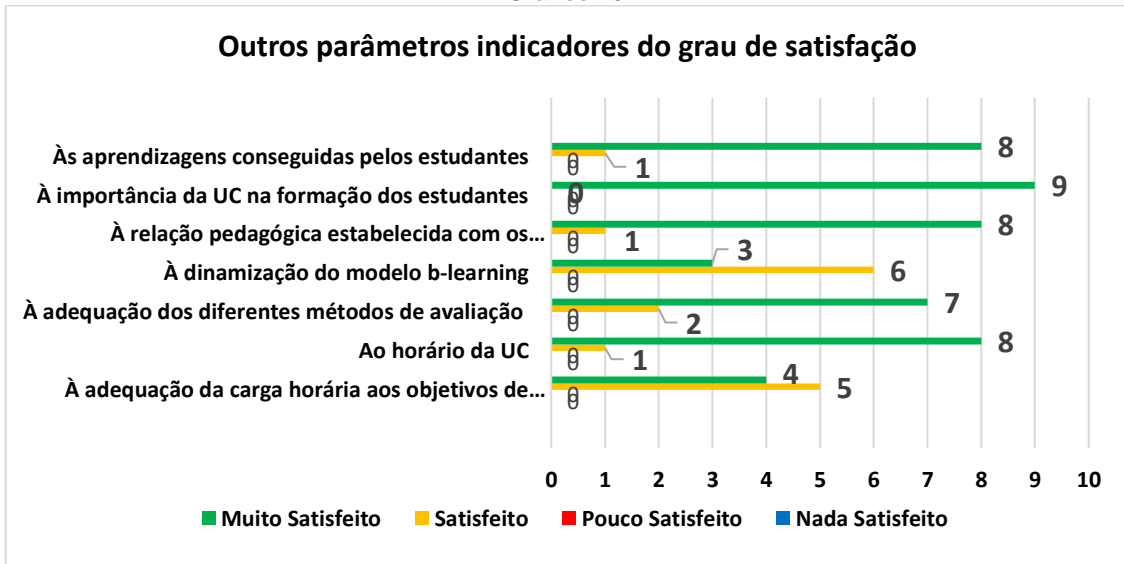
Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º CEB

Gráfico 19



Legenda: As respostas obtidas na avaliação das 9 UCs mostram-nos que a maior parte dos procedimentos foram cumpridos, com exceção de alguns que só foram “em parte”.

Gráfico 20



Legenda: Esta avaliação reflete grande satisfação, entre o satisfeito e muito satisfeito.

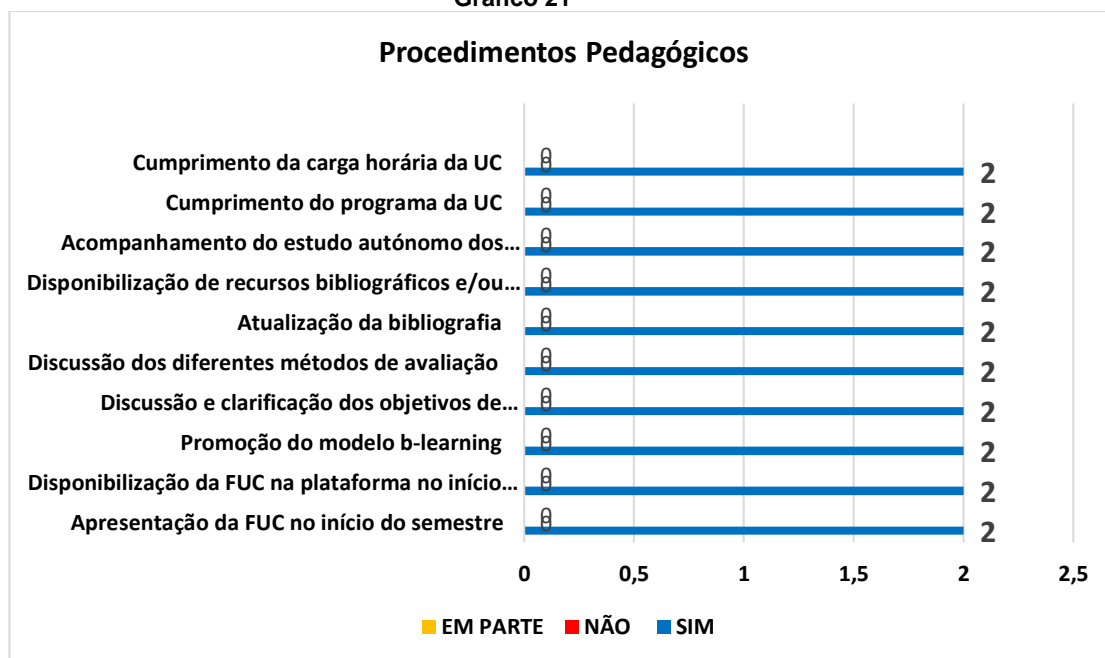
Opiniões/Sugestões

A Docente responsável pela lecionação de Didática das Expressões Artísticas e Motoras e Complementos de Expressões Artísticas e Motoras, fez o seguinte comentário:

- ✓ A carga horária da UC não ser partilhada com outro docente. A forma como foi gerida este semestre complica a gestão curricular da UC.

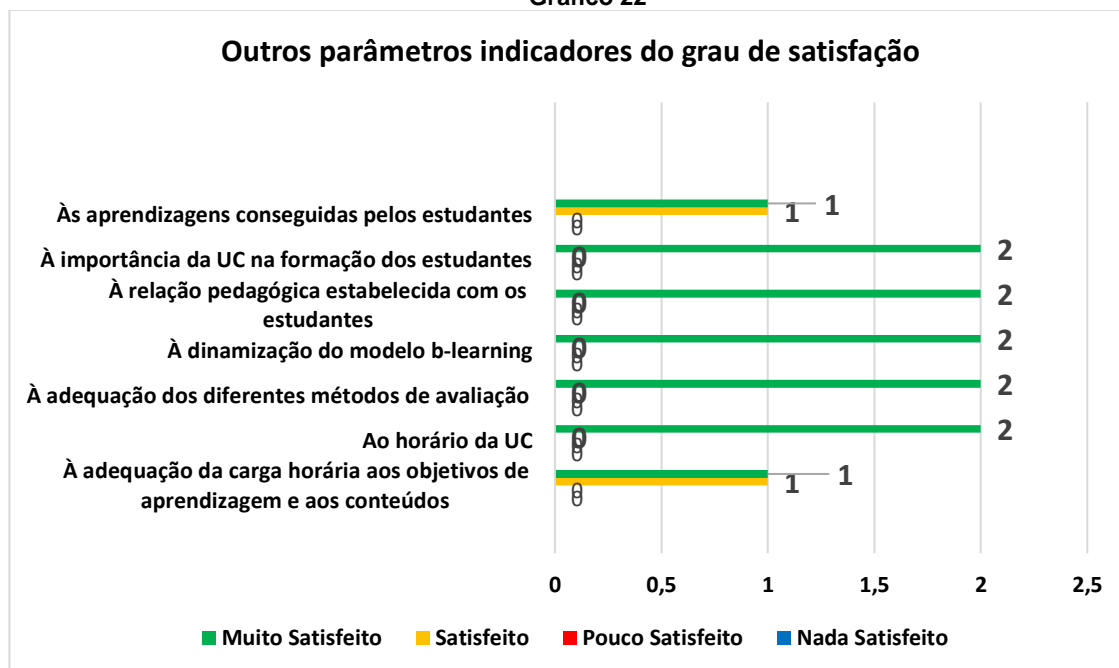
Atividade Física, Desporto e Bem-Estar

Gráfico 21



Legenda: Todos os procedimentos foram cumpridos.

Gráfico 22



Legenda: Avaliação muito positiva.

Análise

Analisando os resultados das respostas obtidas em todos os CE, 26 nos CTeSP, 22 nas Licenciaturas e 9 nos Mestrados, podemos concluir que a maioria dos Docentes cumpre os procedimentos pedagógicos definidos.

Os parâmetros onde os docentes revelaram um cumprimento parcial foi nas questões relacionadas com modelo de B-Learning, já que diversos Docentes afirmaram que só promovem “em parte”, assim como no acompanhamento mais próximo aos estudantes no seu estudo autónomo, em que alguns Docentes responderam em parte.

Em cada um dos parâmetros, “Discussão e clarificação dos objetivos de aprendizagem” e “Discussão dos diferentes métodos de avaliação”, também alguns Docentes responderam “em parte”.

Para além destes itens, os resultados apontam também para a necessidade de uma ação mais vigorosa no cumprimento do programa das UC, da atualização da bibliografia pois há respostas que indicam que alguns afirmam “em parte” ou “não”.

Estes itens revelam um cumprimento parcial, o que é revelador da necessidade de uma maior sensibilização para estas questões, junto dos Departamentos e dos Docentes.

Relativamente à Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem, de acordo com os parâmetros definidos, podemos considerar que a avaliação dos docentes é reveladora da satisfação com o trabalho que desenvolvem com os estudantes no ISCE Douro.

É notório que o parâmetro muito satisfeito prevalece em relação aos restantes, assim como satisfeito, embora relativamente à adequação da carga horária, existam Docentes que se consideram Pouco Satisfeitos, tal como na adequação da carga horária face aos objetivos.

Na relação pedagógica com estudantes, a pontuação obtida revela que existe bastante proximidade com os mesmos, embora tenham surgido algumas situações menos positivas.

B. Avaliação dos Estudantes relativa às UC

O Questionário de Avaliação da Qualidade Pedagógica do ISCE Douro, relativo aos estudantes, realiza-se semestralmente, conforme o calendário previamente estabelecido.

No essencial, o objetivo é a monitorização do funcionamento das atividades de ensino e de aprendizagem, bem como da satisfação com um conjunto de indicadores considerados pertinentes.

Pretende-se também proceder à monitorização dos perfis dos estudantes do ISCE Douro, de modo a que a qualidade do serviço docente e dos serviços do ISCE Douro seja adequada, prestando assim um melhor serviço.

Por fim, são solicitadas sugestões de melhoria que, de algum modo, possam contribuir para o seu desenvolvimento pessoal e para o seu percurso académico.

Este relatório refere-se aos resultados recolhidos no 1º semestre do ano letivo de 2022/ 2023, e terá como referência um conjunto de documentos e de dados de interpretação que permitam retirar informação que leve a uma reflexão e apresentação de propostas de ações de melhoria.

Assim, de um universo de 357 estudantes do ISCE Douro no ano letivo de 2022/ 2023, no 1º semestre, obtivemos apenas respostas de 64 estudantes aos inquéritos de avaliação pedagógica (UC), mas como cada estudante realiza a avaliação de várias UC que frequente, obtivemos 18 avaliações nos CTeSP, 76 nas diversas Licenciaturas e 6 nos Mestrados, que serão representadas graficamente por CE.

Sendo o questionário de adesão voluntária, não foi possível obter respostas de todos os estudantes, pelo que a taxa de respostas não nos permite ter nem uma leitura representativa das respostas dos estudantes por UC e CE, nem ter uma representatividade coerente do conjunto dos alunos, mas que ainda assim permite realizar algumas leituras sobre os seus pontos fortes e pontos a melhorar.

Os resultados que se apresentam correspondem, fidedignamente, às respostas efetuadas pelos nossos estudantes, anonimamente, através do inquérito por questionário realizado *online*, através da plataforma *GoogleForms*.

Relativamente às respostas obtidas no questionário por UC, embora a participação tenha sido pouco elevada, pudemos apurar que com exceção de alguns parâmetros nalgumas UCs, a avaliação foi bastante positiva e alguns estudantes deixaram comentários pertinentes. O resultado dos questionários foi enviado para os departamentos para que os responsáveis possam avaliar caso a caso as observações dos estudantes.

1. Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos

Foi solicitado aos estudantes que avaliassem o cumprimento dos seguintes parâmetros:

- ✓ Apresentação da FUC no início do semestre
- ✓ Disponibilização da FUC na plataforma no início do semestre
- ✓ Promoção do modelo b-learning
- ✓ Discussão e clarificação dos objetivos de aprendizagem
- ✓ Discussão dos diferentes métodos de avaliação (Regular ou de acordo com o Estatuto do estudante)
- ✓ Atualização da bibliografia
- ✓ Disponibilização de recursos bibliográficos e/ou didáticos
- ✓ Acompanhamento do estudo autónomo dos estudantes (pesquisa, investigação...)
- ✓ Cumprimento do programa da UC
- ✓ Cumprimento da carga horária da UC

Para avaliação destes parâmetros foi definida uma escala de *Sim, Não e Em Parte*.

2.. Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem

Foi também solicitado aos estudantes que respondessem a outros parâmetros indicadores do seu grau de satisfação no decurso das atividades letivas:

- ✓ À adequação da carga horária aos objetivos de aprendizagem e aos conteúdos
- ✓ Ao horário da UC
- ✓ À adequação dos diferentes métodos de avaliação
- ✓ À dinamização do modelo b-learning
- ✓ À relação pedagógica estabelecida entre docente e estudantes
- ✓ À importância da UC na sua formação
- ✓ Às aprendizagens que alcançou

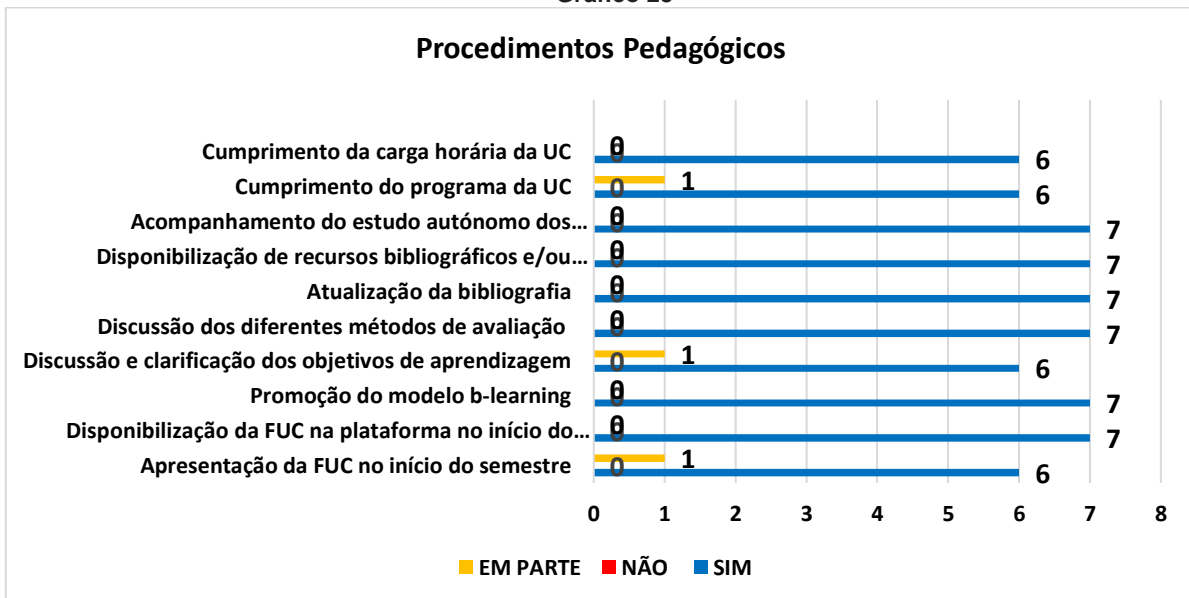
Para avaliação destes parâmetros foi definida uma escala de *Insatisfeito, pouco satisfeito, Satisfeito e Muito satisfeito*.

3. Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos

Agregando a informação recolhida e feita a respetiva análise, UC a UC, apresentamos os gráficos relativos aos CTeSP em funcionamento no ISCE Douro e face ao número de respondentes, verifica-se que foi o curso de Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia que teve maior participação (2 respostas, mas foram avaliadas 12 UCs), em Serviço Familiar e Comunitário obtivemos 5 respostas e tanto no de Exercício Físico como de Acompanhamento a Crianças e Jovens, não obtivemos qualquer resposta. No CTeSP de Turismo Desportivo e de Aventura que funcionou pela primeira vez este ano letivo, apenas um estudante respondeu e só avaliou uma UC.

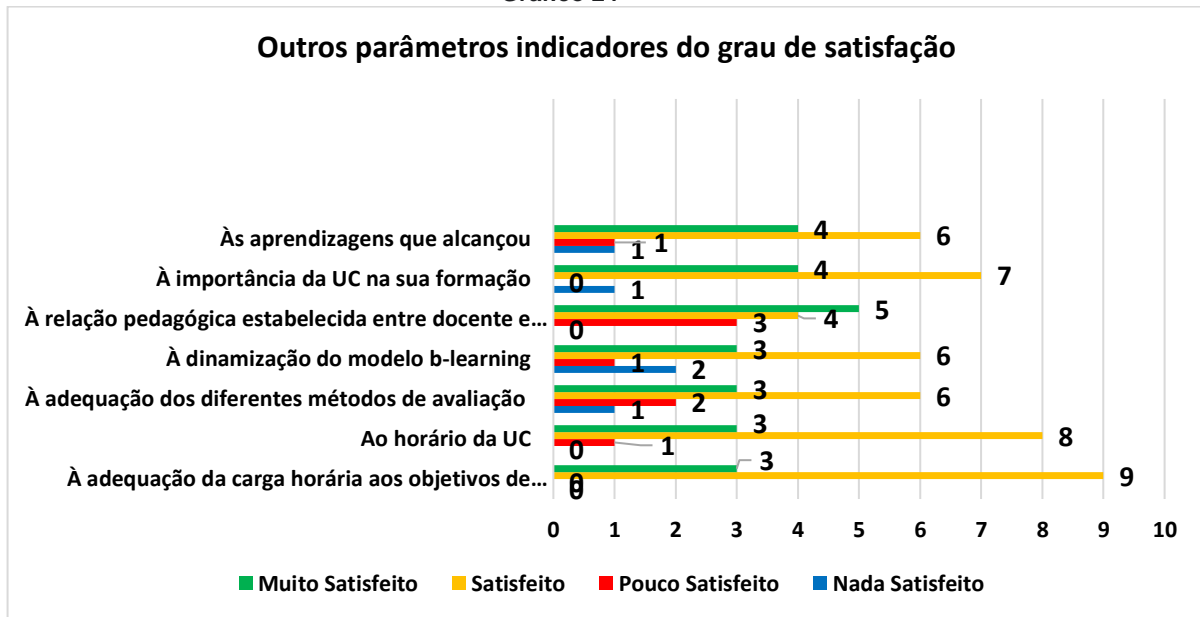
CTeSP Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia

Gráfico 23



Legenda: Agregados os dados das respostas às diversas UC do Curso, verificamos que a maioria dos estudantes consideram que houve cumprimento dos diversos itens, embora haja um que considere que só “em parte” foram cumpridos os seguintes procedimentos: apresentação da FUC, discussão dos objetivos e cumprimento do programa.

Gráfico 24



Legenda: Embora na avaliação destes parâmetros, a maioria se manifeste satisfeito ou muito satisfeito, há um estudante nada satisfeito e outro pouco satisfeito nas aprendizagens alcançadas, assim como na importância da UC na formação (1 nada satisfeito), à relação pedagógica (3 pouco satisfeitos), a dinamização do b-learning (1 pouco satisfeito e 2 nada satisfeitos), tal como na adequação dos métodos de avaliação em que há 1 nada satisfeito e 2 pouco satisfeitos.

Opiniões/ Sugestões:

Ética e Deontologia na Comunicação

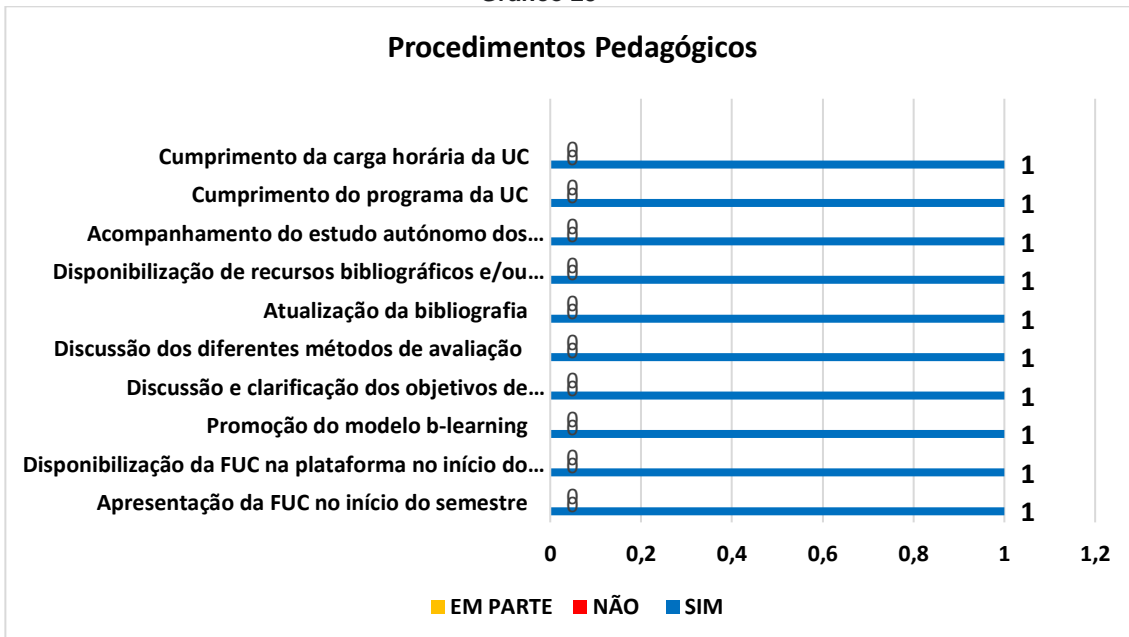
- Dividir corretamente trabalhos para cada professor, caso haja mais do que um docente a lecionar a disciplina

Técnicas de Programação Web e Bases de Dados

- Tirar dúvidas quando solicitado; responder e efetivar o pedido/leção de OTs quando solicitadas; tecer críticas construtivas aos trabalhos em curso (não levar os alunos em erro dizendo que estão no bom caminho quando o resultado é claramente negativo). A leção das OTs solicitadas seria seguramente benéfica para o melhoramento atempado dos trabalhos evitando inscrição em exame

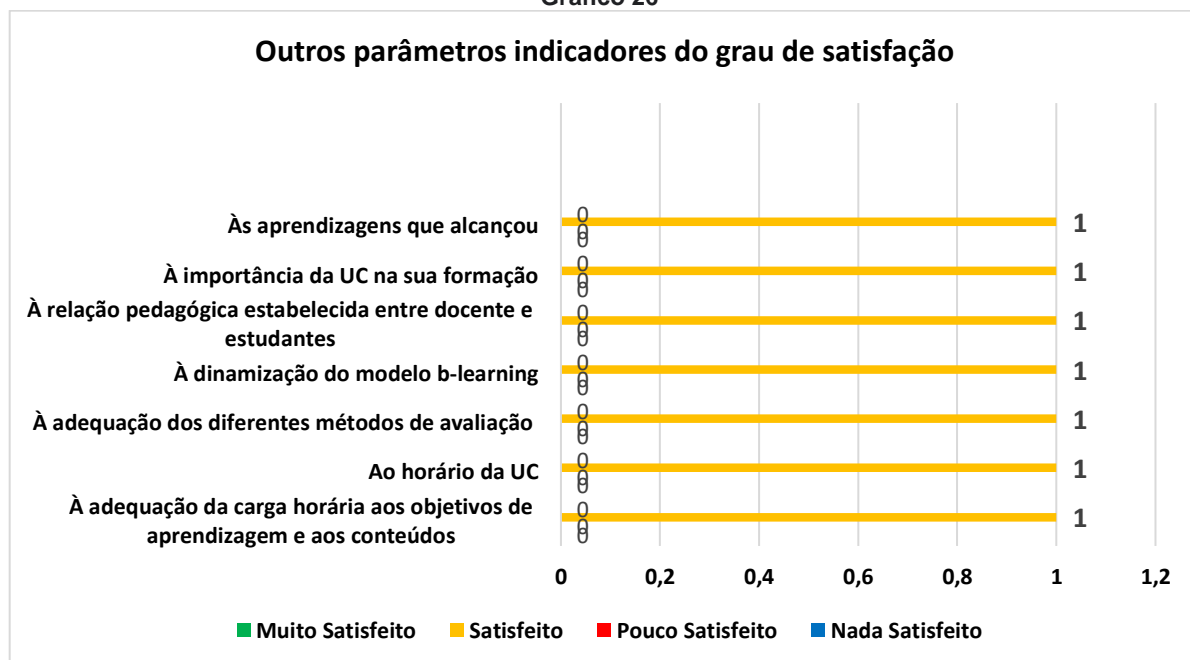
Turismo Desportivo e de Aventura

Gráfico 25



Legenda: Os procedimentos pedagógicos foram cumpridos.

Gráfico 26

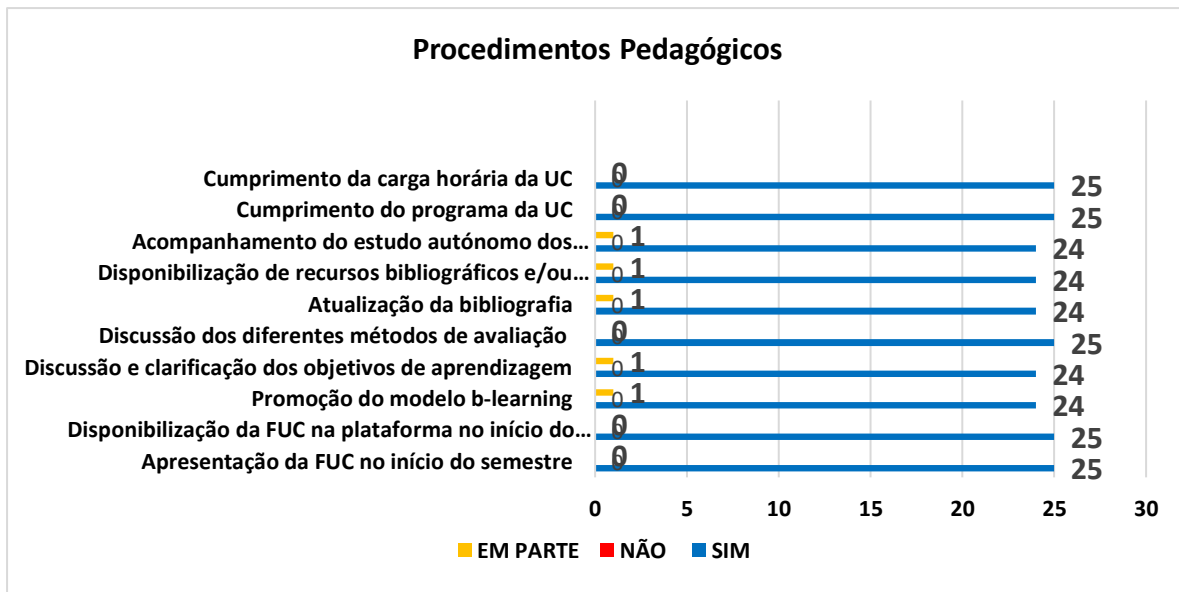


Legenda: Satisfação em todos os parâmetros.

Obtivemos apenas a participação de um (a) estudante e que só avaliou uma UC.

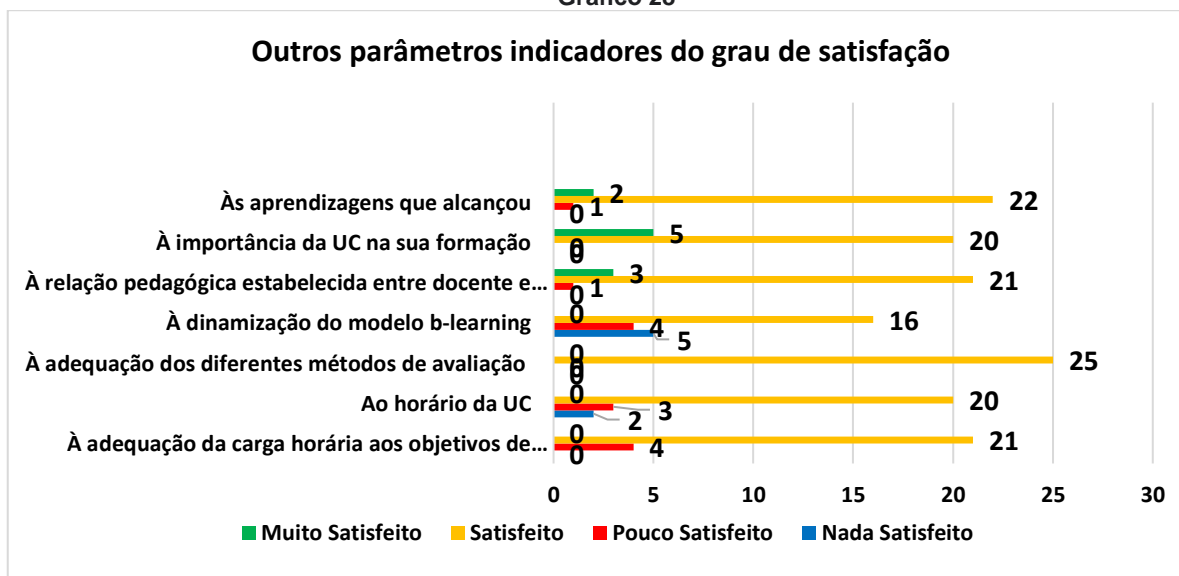
Serviço Familiar e Comunitário

Gráfico 27



Legenda: Das avaliações que obtivemos e agregando os dados das diversas UC, verificamos que embora no computo geral os estudantes considerem que os parâmetros foram cumpridos, alguns referem o não cumprimento, ou “em parte”, em diversos itens.

Gráfico 28



Legenda: Sobre a satisfação com o processo de ensino-aprendizagem, notam-se diversos estudantes pouco satisfeitos nas aprendizagens alcançadas (1), a relação pedagógica (1), e ao horário da UC (3) e a adequação da carga horária (4), bem como no modelo b-learning (4 pouco satisfeitos e 5 nada satisfeitos).

Opiniões/Sugestões

Políticas Sociais

- Alterar o horário da UC para as 9.00H.
- UC muito pesada em questão de matéria. Talvez dividir em Políticas Sociais e Políticas Sociais em Portugal?

Apoio e Desenvolvimento Parental

- Alterar o horário

Exercício Físico

Não obtivemos respostas

Acompanhamento de Crianças e Jovens

Não obtivemos respostas

Análise

Como se pode observar, no caso dos CTeSP, a maior parte dos estudantes que responderam, atribuíram uma avaliação de “sim”, considerando que os parâmetros foram cumpridos, com exceção de alguns em que um menor número atribuiu “não” ou “em parte”.

No entanto na promoção do modelo b-learning, o acompanhamento do estudo autónomo, a discussão dos diferentes métodos de avaliação, a discussão e clarificação dos objetivos, há uma menor avaliação positiva.

Relativamente à satisfação com o processo de ensino- aprendizagem, embora a maioria se considere *satisfeito* ou *muito satisfeito*, há estudantes que se consideram *pouco satisfeitos*, com incidência para a promoção do modelo b-learning, a carga horária da UC, à adequação dos diferentes métodos de avaliação e as aprendizagens alcança

Licenciaturas

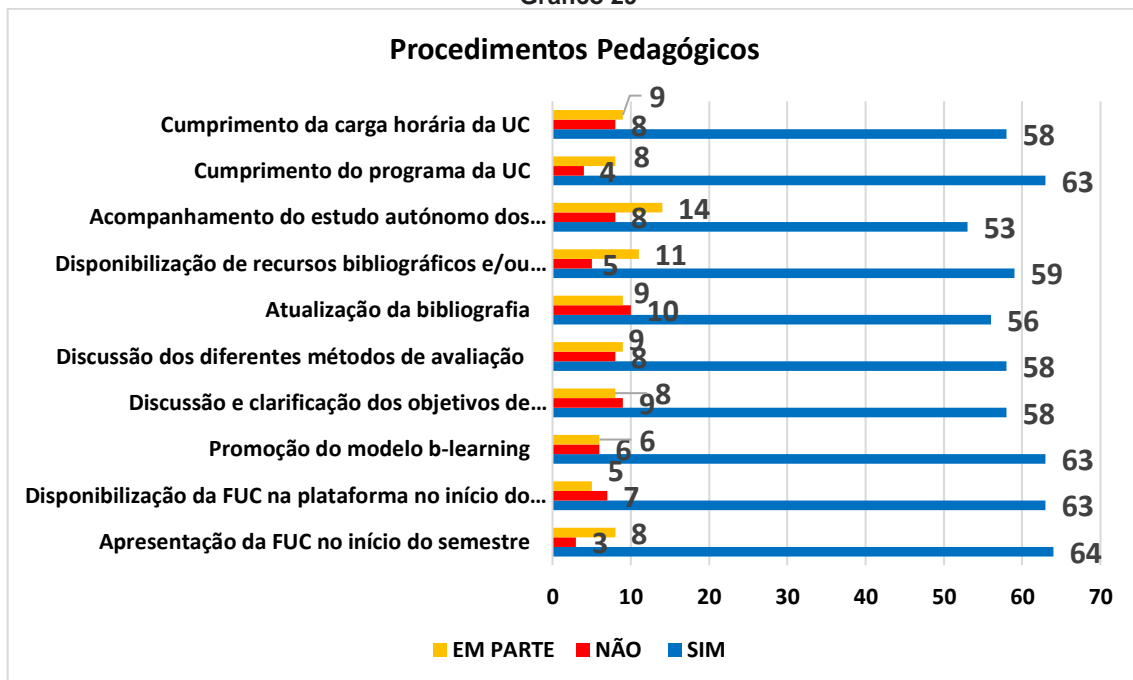
Face ao número de estudantes que frequentam as Licenciaturas no ISCE Douro, o número de respondentes ficou abaixo das nossas expectativas, no entanto permite-nos fazer uma leitura global dos resultados obtidos.

Seguindo a metodologia adotada, apresentamos os dados agregados, curso a curso, sendo que o número de respostas não corresponde ao número de respondentes, mas das avaliações efetuadas em todas as UC que funcionaram no 1º Semestre.

Desporto

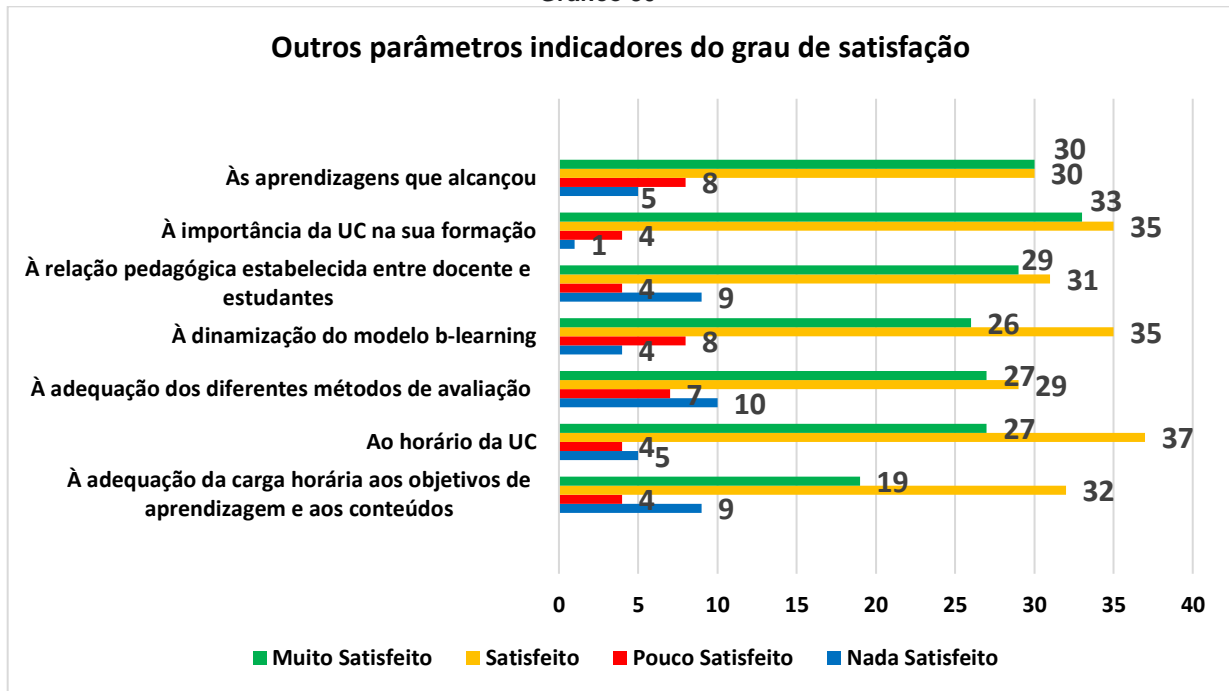
Na licenciatura de Desporto foram 16 os estudantes que responderam e obtivemos avaliação de 19 UCs.

Gráfico 29



Legenda: Nos parâmetros em que se nota uma avaliação menos positiva, é no acompanhamento do estudo autónomo, disponibilização de recursos bibliográficos, discussão dos diferentes métodos de avaliação, discussão e clarificação dos objetivos, promoção do modelo b-learning, apresentação da FUC na plataforma e nalguns casos o cumprimento do programa da UC. No entanto um maior número de estudantes considera que houve cumprimento de procedimentos pedagógicos.

Gráfico 30



Legenda: Nota-se que neste grupo o satisfeito aparece maioritariamente, relativamente ao muito satisfeito. Vários estudantes consideram-se pouco satisfeitos nas aprendizagens alcançadas, na dinamização do b-learning, na adequação da carga horária, na importância da UC, na relação pedagógica com os docentes, na adequação dos diferentes métodos de avaliação. Também surgem estudantes nada satisfeitos, nos mesmos parâmetros.

Opiniões/Sugestões

Devido ao número de respondentes, foram apresentadas muitas observações, pelo que optamos por colocar neste relatório as mais relevantes e também pelo facto de algumas serem repetidas por vários estudantes.

Como já foi referido, para os Departamentos foram enviados os dados desagregados, UC a UC para que fossem tomadas as medidas achadas convenientes.

Os estudantes que responderam não deixaram opiniões sobre todas as UC que avaliaram e nota-se que, por vezes as opiniões sobre uma mesma UC são contraditórias.

Anatomia Funcional

- De certa forma, penso que poderia ser introduzido uma parte mais "prática" e dinâmica nas aulas. Por exemplo, utilização do esqueleto, demonstrações, desenhos no quadro...

Crescimento e Desenvolvimento Motor

- Senti que o programa incluía bastante conteúdo e, por isso, algumas aulas foram bastantes exaustivas.

Natação

- Mais aulas
- Sendo uma UC que necessita de bastante prática, senti que as aulas práticas foram poucas.

Ginástica

- Melhores equipamentos nas aulas práticas
- É necessário um espaço com mais e melhores condições para a prática da UC.

Controlo e Aprendizagem Motora

- Excesso de trabalhos durante a UC.
- Rever e analisar se pedagogia do docente se adequa à faculdade e aos alunos. Disponibilização dos conteúdos dados em aula na plataforma.
- Não sugestão dos trabalhadores estudantes estarem presentes para avaliarem as tarefas assíncronas, visto que não vai de encontro com a lógica de ser trabalhador estudante.
- A necessidade de uma decisão por parte da docente no que toca ao trabalho a fazer para a disciplina porque no início do semestre foi pedido um trabalho, a meio já não era esse era um artigo, e no final era um trabalho nas escolas e acabou por pedir uma espécie de artigo em função dos dados recolhidos nas escolas.

Futsal

- Não existir tantos momentos de avaliação como este ano e ser só um docente a dar a unidade curricular.
- A avaliação teórica por módulos provavelmente não for o melhor método de avaliação.

Teoria e Metodologia do Treino

- Explicar melhor os trabalhos para apresentar oralmente na aula. Se deixa apresentar alguns grupos com os trabalhos a não cumprir os requisitos que o professor explicou muito mal, deixar apresentar todos os grupos
- Mais momentos de avaliação, devido à muita matéria da UC.
- A ideia de uma ligação e prontidão entre discente e docente tem um forte impacto na aprendizagem. Nesta UC em especial esse é o maior ponto negativo, a falta de prontidão, disponibilidade por parte do docente para tirar dúvidas ou explicar o porquê do rendimento em certos trabalhos ser tao baixo. Reforço ainda a necessidade de um maior esclarecimento no que o professor quer em cada trabalho porque mais de 90% das tarefas e trabalhos toda a turma percebeu uma coisa e o professor na apresentação alega ter pedido outra inconcebível devido ao tempo (pediu um artigo científico em 40min).

Opção I: Gestão do Desporto e das Atividades Físicas

- Penso que as cotações, tanto da frequência como das tarefas, deviam ser disponibilizadas aos alunos. Acho incorreto estudar e realizar uma frequência e posteriormente não saber a nota da frequência nem a nota das restantes componentes de avaliação, que permitam explicar a atribuição da nota final. Vários professores enviaram uma grelha com a nota atribuída de cada componente de avaliação, justificando assim a nota final. Nesta UC isso não aconteceu.

Opção II: Gerontomotricidade

- Aplicar o conteúdo aprendido na teoria, em parte prática.

Opção II: Fitness II

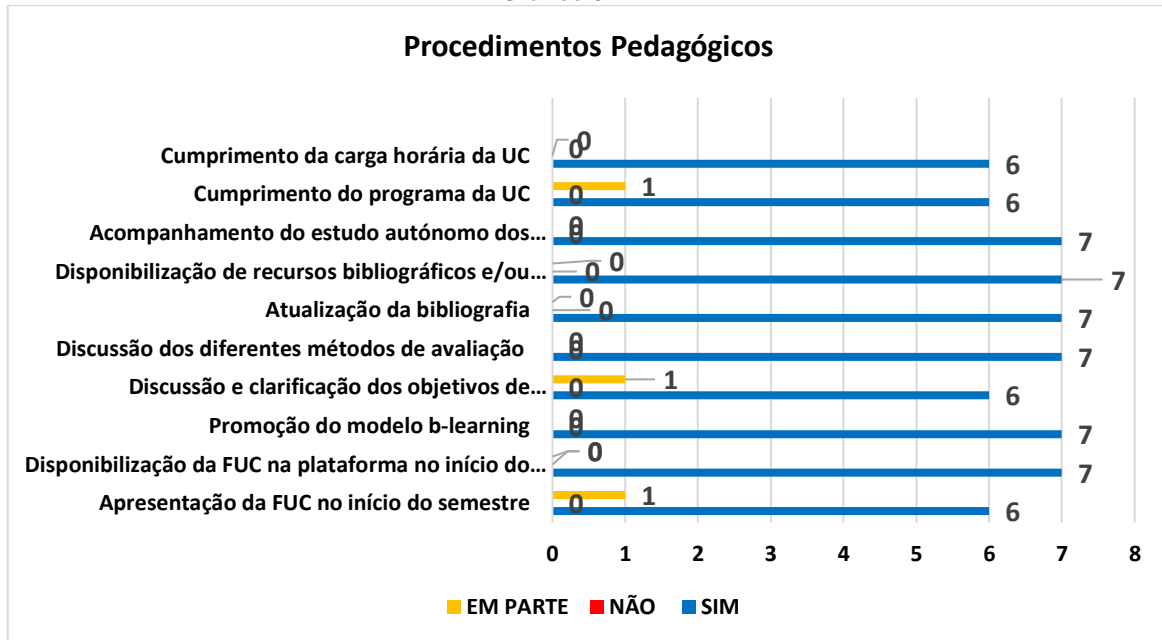
- Na minha opinião a avaliação prática deveria ser revista. Um aluno que tire 3/4 exercícios para MI está em vantagem perante um aluno que tire a mesma quantidade de exercícios para MS. Na minha opinião a avaliação prática deveria estar dividida em 6 exercícios, previamente predeterminados, 3 para MI e 3 para MS, de modo a tentar haver igualdade e equidade entre todos os alunos.

Opção I: Atividade Física Adaptada

- Penso que as cotações, tanto da frequência como das tarefas, deviam ser disponibilizadas aos alunos. Acho incorreto estudar e realizar uma frequência e posteriormente não saber a nota da frequência nem a nota das restantes componentes de avaliação, que permitam explicar a atribuição da nota final. Vários professores enviaram uma grelha com a nota atribuída de cada componente de avaliação, justificando assim a nota final. Nesta UC isso não aconteceu.
- Penso que seria interessante colocar uma componente prática na disciplina.

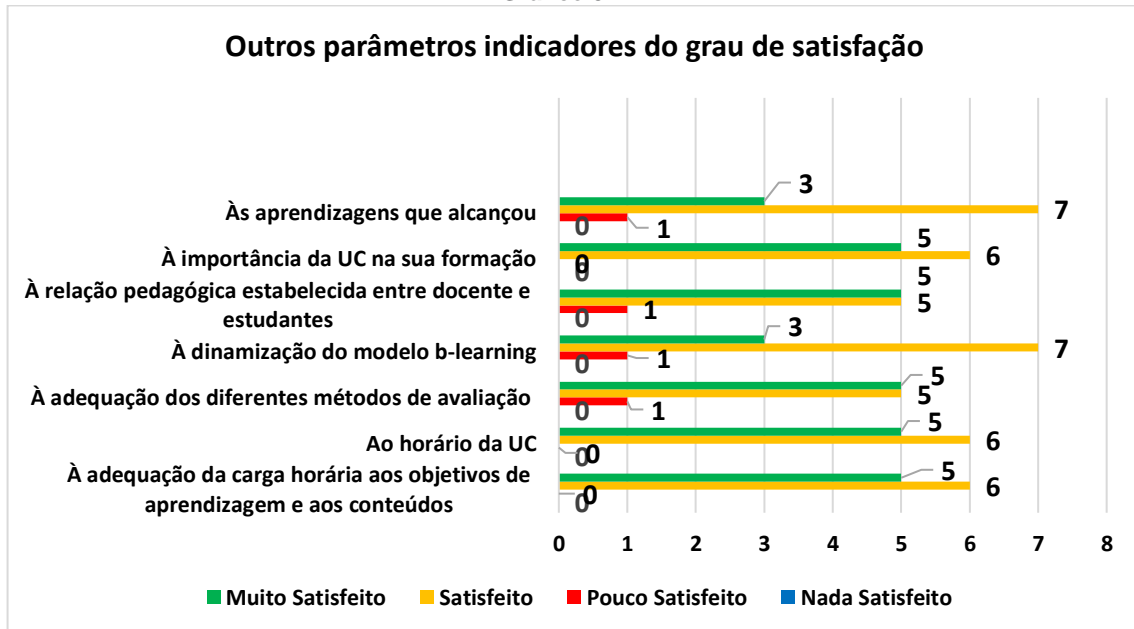
Produção de Conteúdos Interativos e Multimédia

Gráfico 31



Legenda: A maior parte dos procedimentos pedagógicos foram cumpridos.

Gráfico 32



Legenda: Prevalecendo o satisfeito e muito satisfeito, há no entanto, um estudante pouco satisfeito nalguns parâmetros.

Opiniões/Sugestões

Introdução à Interação

UC que não devia ter Aulas assíncronas

Técnicas Avançadas de Programação WEB e Bases de Dados

UC que não devia ter aulas assíncronas. Programa não foi concluído.

Laboratório Media Interativos

Quem está no último ano de Licenciatura já se habituou aos Laboratórios com o Professor.

Em 3 UCs, 2 delas foi dado o Software Unity, uma ferramenta eficaz e que serve o propósito, no entanto, gostaria de ter outros conhecimentos que, por exemplo, constam na FUC, mas que não foram lecionados

Conceção e Implementação de Projetos Multimédia

UC mal-organizada ao nível de projetos a realizar.

A mais valia, prendeu-se no desenvolvimento do portfolio

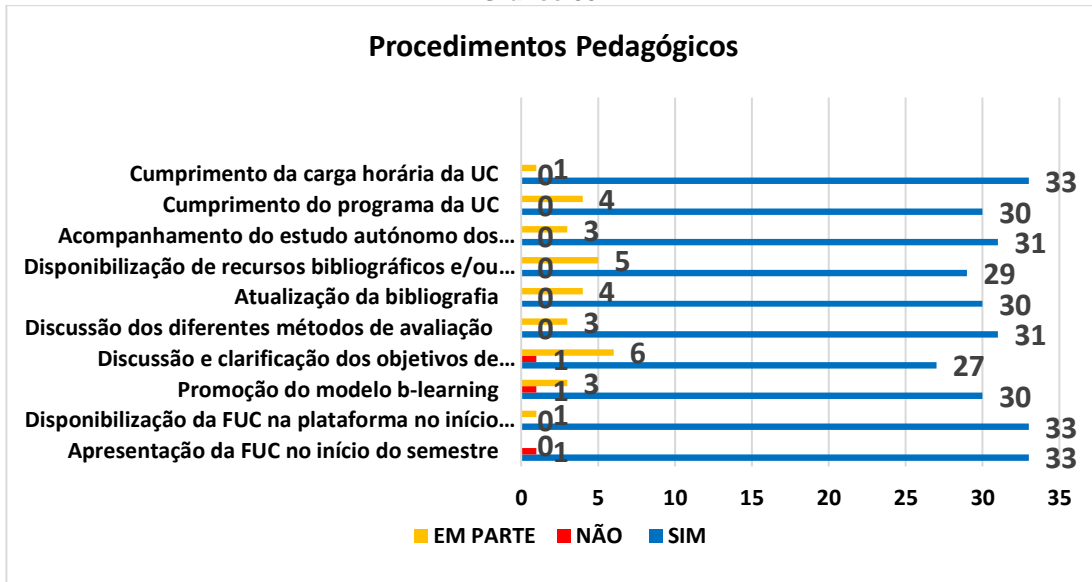
Ética e Deontologia na Comunicação

A Unidade Curricular não deveria ser lecionada por 2 docentes, sendo 1 deles a Professora, que não percebe o que está a lecionar e mistura Marketing com esta UC. Para além de que, afirmou no início do semestre que o Projeto Final seria orientado por outro docente, mas no fim do semestre lembra-se que também quer 1 Projeto Final só para ela. O método de avaliação não refletiu o que estava na FUC.

Educação Social

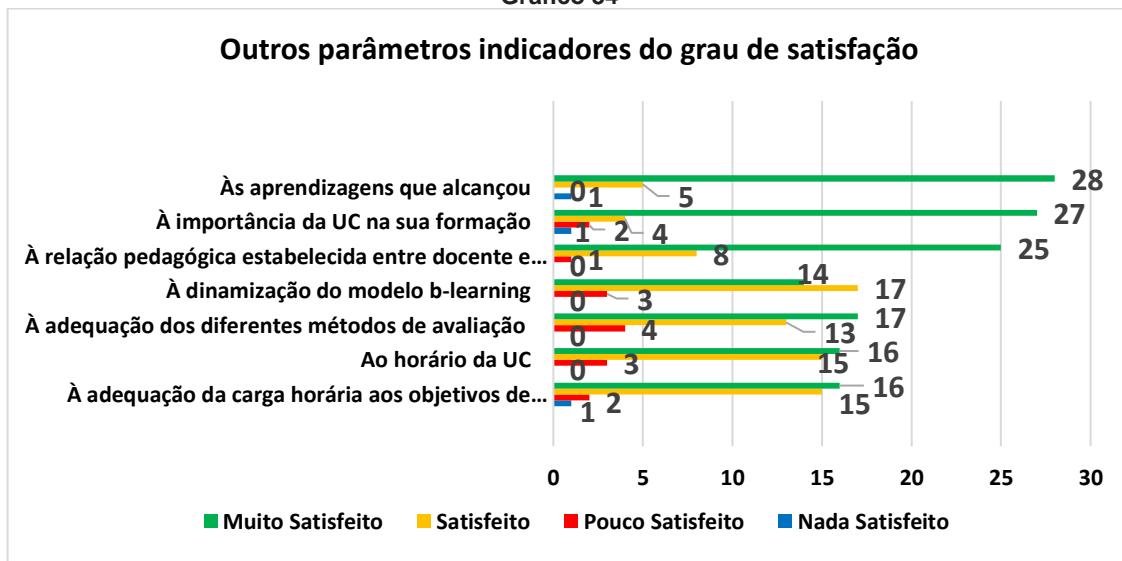
Nesta Licenciatura foram 9 os estudantes que responderam ao questionário e avaliaram 21 UCs.

Gráfico 33



Legenda: Das 34 respostas que obtivemos, podemos constatar que é uma avaliação muito positiva, dado a maior parte dos parâmetros propostos foram cumpridos.

Gráfico 34



Legenda: Avaliação bastante positiva, apesar de alguns estudantes manifestarem algum descontentamento, mas que é irrisório face aos restantes resultados.

Opiniões/Sugestões

Educação para a Saúde

- Não misturar esta Unidade Curricular com outras, por exemplo, Educação Ambiental

Seminário (anual)

- Uma sugestão seria juntar a UC de Seminário à UC de Estágio, uma vez que, às duas que complementam e, a meu ver, não é necessária a sua separação.

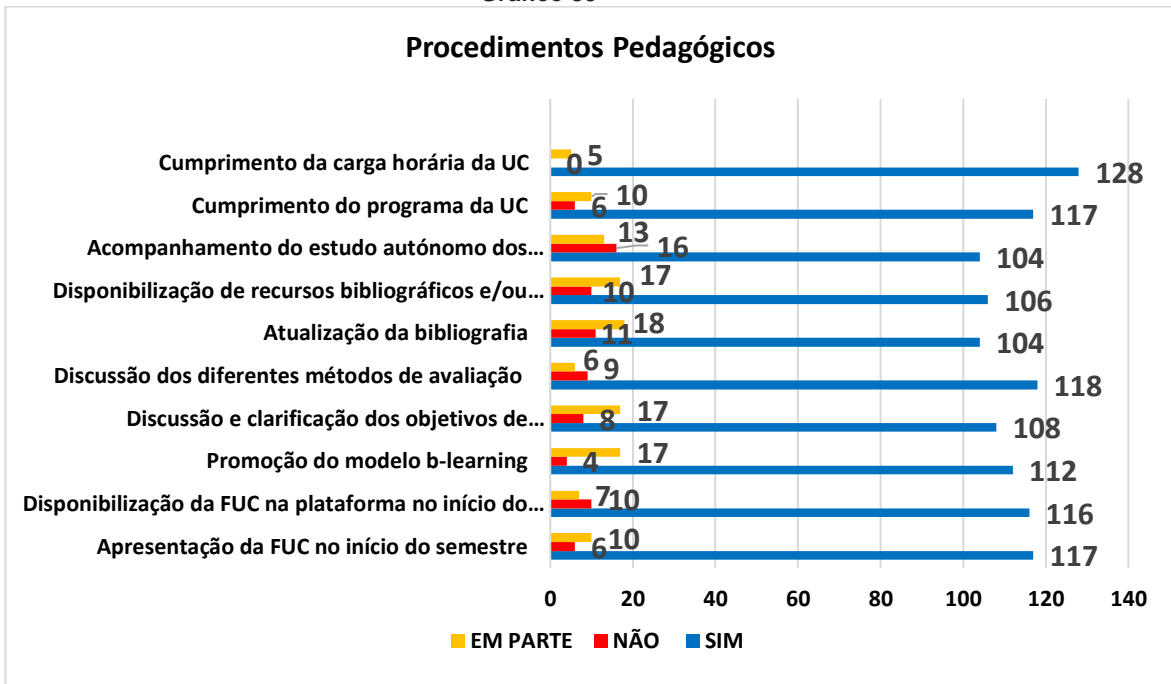
Estágio (anual)

- Uma sugestão seria diminuir carga horária total de estágio. Acho uma carga horária excessiva. Ao diminuir a carga horária, sugeria outras UC's.

Educação Básica

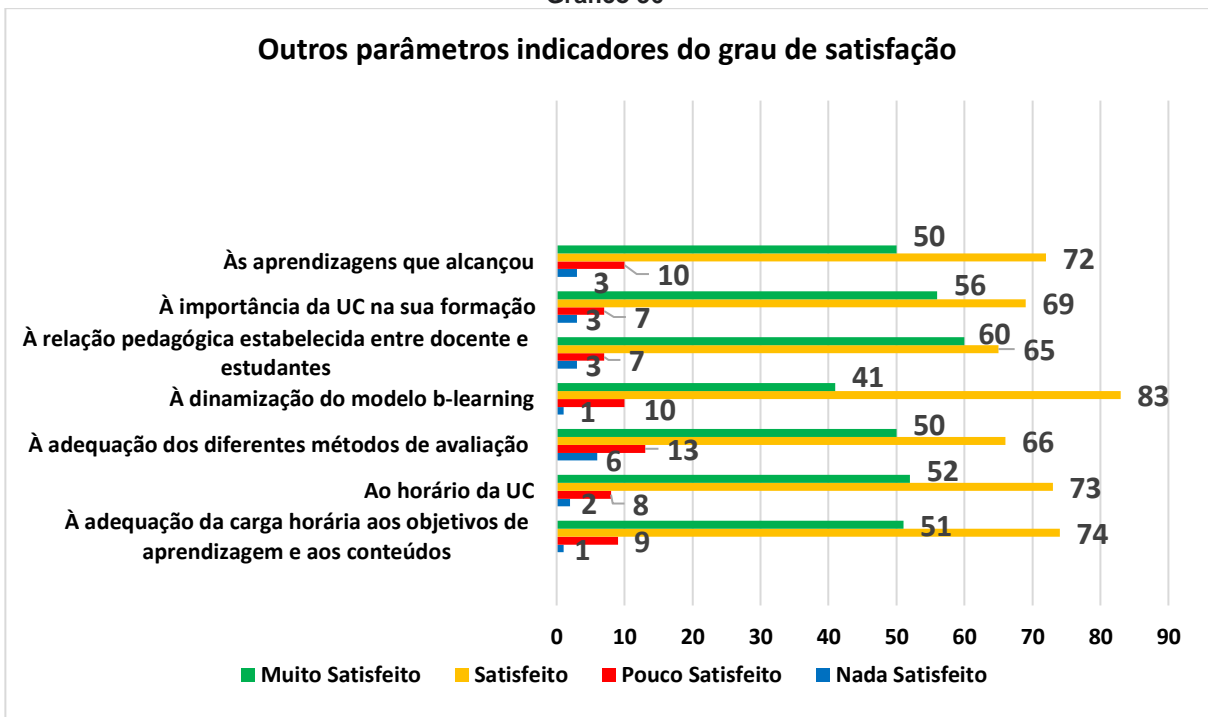
Nesta Licenciatura foram 26 os respondentes e foram avaliadas 21 UC.

Gráfico 35



Legenda: Pela análise dos resultados, podemos verificar que a maioria dos respondentes considera que os procedimentos pedagógicos foram cumpridos. Em todos os itens há estudantes que disseram “não” ou “em parte”, mas face ao total de respostas, são valores residuais.

Gráfico 36



Legenda: A maior parte dos estudantes considera-se satisfeito ou muito satisfeito, havendo alguns que se sentem pouco satisfeitos ou nada satisfeitos, principalmente na dinamização do b-learning, na adequação dos métodos de avaliação, na adequação da carga horária, às aprendizagens alcançadas e relação pedagógica.

Opiniões/Sugestões

Psicologia do Desenvolvimento e da Aprendizagem

- Ter Feedback dos trabalhos realizados ao longo do semestre
- Correção e feedback dos trabalhos feitos para poder melhorar nos próximos
- Acho imperativo (em especial) numa licenciatura em educação a elucidação dos resultados obtidos em cada parâmetro de avaliação.

História de Portugal I

- Aulas todas as semanas e com assuntos pertinentes e adequados para a UC.
- A possibilidade de visitas de estudo.

Fundamentos da Matemática

- Particularidades do trabalhador estudante
- Cotações injustas para trabalhador estudante e muita matéria para um só semestre

Temas Integrados de Ciências I

- Trabalho de avaliação em vez do teste

Metodologia Investigação em Educação

- Rever Métodos de Avaliação
- Correção e feedback dos trabalhos feitos para poder melhorar nos próximos
- Elucidação dos resultados obtidos em cada parâmetro de avaliação.

Desenvolvimento Curricular

- Feedbacks e apoio aos alunos sempre que o aluno solicite.
- Diversificação do método de ensino

Língua Portuguesa e Aquisição da Linguagem

- Satisfeito com esta UC - A professora teve em conta tanto o estatuto de Estudante como de trabalhador estudante, perante a avaliação como a realização de tarefas.
- UC muito organizada na plataforma o que ajudou a uma melhor organização por parte do aluno.
- Todos os conteúdos foram absorvidos de uma forma satisfatória sem qualquer sobrecarga, trazendo resultados positivos no final da UC.

Álgebra

- A avaliação desta UC em parte foi negativa devido ao facto da mudança de professor o que na minha opinião me prejudicou o meu desenvolvimento. Devido a essa mudança não foi possível abordar todos os conteúdos da FUC pois tivemos semanas sem qualquer aula.
- Elogio a Professora pela sua prestação pois conseguiu abordar grande parte da FUC (não toda) em tempo recorde e com bons resultados por parte da turma.

Educação Especial e Inclusão

- UC com conteúdo muito importante para a vida de futuro docente.
- Os temas propostos pela docente nas tarefas assíncronas foram realizados com agrado na parte inicial, porém na parte final já se tornava um pouco cansativo.

Expressão Físico-Motora

- A Professora não teve em atenção os trabalhadores estudantes pois não colocou os conteúdos necessários para o estudo desta UC.
- As aulas eram de bastantes teóricas sem intervalos.
- Não houve qualquer existência de aulas laboratoriais como referidas na FUC, apenas as apresentações dos trabalhos se identificaram com esse modelo.
- As aulas eram mais direcionadas para o âmbito da Educação Física do que propriamente para Expressão Físico-Motora, não é a mesma coisa.
- Em várias tarefas de aulas assíncronas não recebemos informações necessárias para uma boa realização desse trabalho, visando o Plano de Aula pelo que foram poucos elementos a tirar uma nota elevada.

Geografia de Portugal II

- Os conteúdos desta UC poderiam ser disponibilizados na plataforma. Algo que não se realizou, talvez por falta de tempo.
- Os conteúdos de sala de aula poderiam ser mais aprofundados do que o realmente foram.

Espanhol

- A UC deveria ter mais tempo de aula.
- Apenas 1h por semana não dá para assimilar novos conhecimentos de uma língua estrangeira.
- Devido ao pouco tempo de aula, eramos de certa forma sobrecarregados de tarefas e conteúdos que não tinham sido abordados em aula.

Expressões Criativas Integradas

- Acho imperativo (em especial) numa licenciatura em educação, a elucidação dos resultados obtidos em cada parâmetro de avaliação.
- Os alunos têm de ter acesso aos parâmetros a avaliar em cada UC, para que possamos saber o que temos de fazer para alcançar as notas pretendidas (por exemplo, pretendo ter 19 a uma UC, logo tenho de cumprir determinados parâmetros da avaliação).

Educação Ambiental e Saúde

Observação e Intervenção em Contextos Educativos

Tecnologias da Informação e Comunicação Aplicadas à Educação

Práticas Experimentais em Ciências

- Acho imperativo (em especial) numa licenciatura em educação a elucidação dos resultados obtidos em cada parâmetro de avaliação.

Análise

Face aos dados obtidos nas Licenciaturas, podemos concluir que existe uma avaliação positiva sobre os parâmetros propostos, no entanto nota-se algum descontentamento do acompanhamento do estudo autónomo e são essencialmente aqueles que desvalorizaram a relação pedagógica.

Alguns Estudantes dizem “não” e “em parte”, na promoção do modelo b-learning.

A atualização da bibliografia também merece alguma preocupação, visto que há Estudantes que afirmam que não houve atualização e outros “em parte” e também alguns Docentes admitiram que não atualizaram.

Na análise do gráfico relativo à satisfação com o processo de ensino aprendizagem, também podemos concluir que existe uma avaliação muito positiva por parte dos Estudantes, mas que também apresenta alguns aspetos menos positivos, como “As aprendizagens que alcançou” e a “adequação da carga horária”.

A relação pedagógica continua a ser valorizada pela maioria dos Estudantes, embora apareçam também alguns casos de descontentamento.

Mestrados

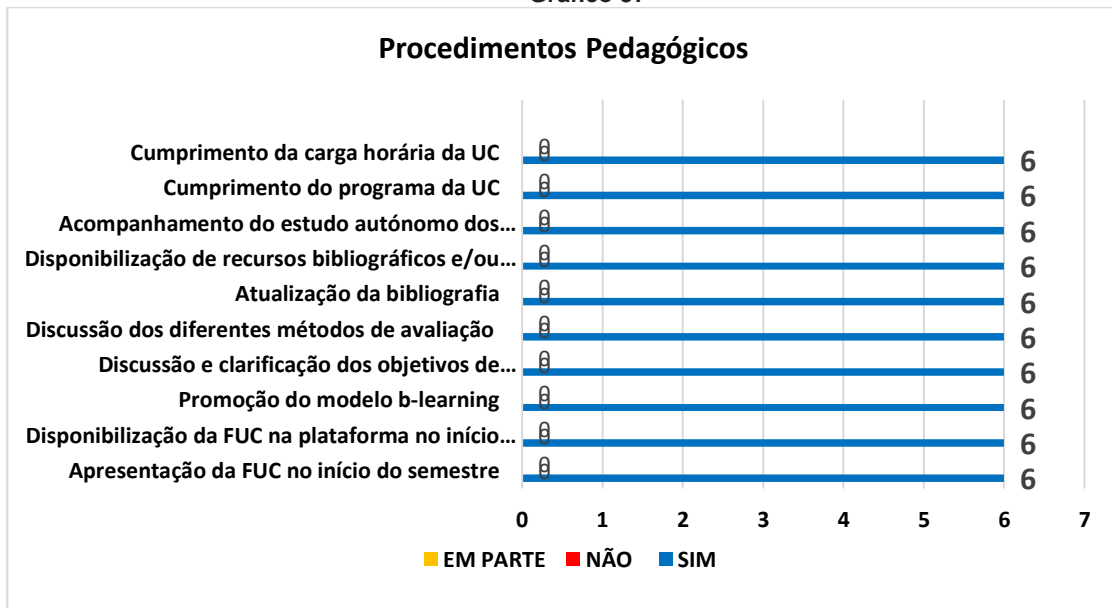
Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º CEB

Não obtivemos respostas

Atividade Física, Desporto e Bem-Estar

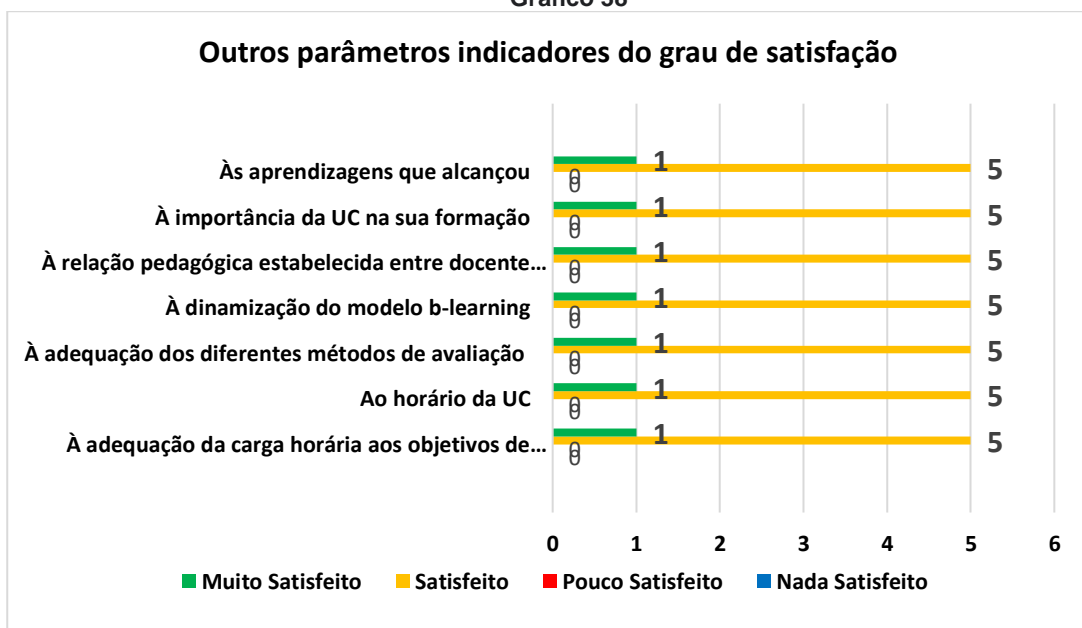
Este Mestrado iniciou-se pela primeira vez este ano letivo. Apenas um Estudante respondeu e avaliou 6 UCs.

Gráfico 37



Legenda: Os procedimentos pedagógicos foram todos cumpridos.

Gráfico 38



Legenda: Avaliação muito positiva.

Conclusões

Respondendo aos princípios de atuação previstos no documento de estratégia e enquadramento geral do GAPQ, o 1º semestre do ano letivo 2022/2023 correspondeu às expectativas de trabalho propostas no sentido da construção de uma cultura de avaliação e promoção da qualidade pedagógica no ISCE Douro, procedendo-se à avaliação das UCs de todos os Cursos em funcionamento.

Para tal, realizou-se a um complexo trabalho de campo que envolveu a inquirição aos Estudantes de todos os cursos, de todas as unidades curriculares e, simultaneamente, a todos os Docentes.

Do cruzamento de opiniões, sugestões e níveis de satisfação, procedeu-se à realização dos relatórios, das sínteses gráficas de resultados e à publicação e divulgação dos documentos produzidos, na plataforma *Blackboard* e no *site* institucional.

Foi publicado na plataforma, o aviso dirigido a Docentes e Estudantes, informando que os questionários seriam enviados, com as respetivas datas e apelando à participação. Terminado o prazo estabelecido, foi decidido o seu prolongamento por mais uma semana para que pudessemos obter uma maior participação.

As respostas foram analisadas e produzidos os respetivos gráficos.

Apesar de ser um trabalho exaustivo, o GAPQ optou por produzir os gráficos com dados desagregados, UC a UC e Curso a Curso, cujos resultados foram enviados para os Órgãos de Gestão e respetivos Departamentos, com a finalidade de haver uma reflexão profunda e analisarem caso a caso, para futuras melhorias.

Neste relatório, os gráficos apresentados são referentes aos Cursos, com a totalidade das UCs avaliadas, tanto por Docentes, como por Estudantes, representados em dados agregados.

Seria desejável que houvesse uma maior sensibilização junto dos estudantes para responderem aos questionários, pois para além do número de respostas ter sido reduzido, alguns estudantes respondem à primeira questão e não respondem à totalidade do questionário.

Nalguns questionários ou relativamente a algumas UC, é apenas um Estudante a responder, o que não nos permite considerar todo o universo dos Estudantes.

Alguns questionários deverão ser revistos para aplicação no próximo ano letivo, pois são demasiado extensos, o que poderá levar à não resposta e que também dificulta a sua análise.

Neste semestre e como já tinha sido decidido no ano transato, foram enviados apenas os questionários das UCs em funcionamento e os restantes questionários serão enviados no final do 2º semestre.

Contatos

PEDAGO

Gabinete de Avaliação e Promoção da Qualidade

Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro

Rua Vitorino da Costa, nº 96

4560-708 Penafiel Tel. (+351) 255318555

Email: gap@iscedouro.pt

www.iscedouro.pt

A Diretora do GAPQ

Maria Rumilda Pessoa