



Instituto Superior  
de Ciências Educativas  
do Douro

# Relatório

**Questionários do 2º Semestre - 2022/2023- ISCE Douro**

**Penafiel, julho de 2023**

## Índice

---

INTRODUÇÃO .....	3
A. Avaliação dos Docentes relativa às UC.....	11
Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos .....	12
CTeSP .....	14
Licenciaturas.....	20
Mestrados .....	25
B. Avaliação dos Estudantes relativa às UC .....	30
Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos .....	31
CTeSP .....	34
Licenciaturas .....	37
Mestrados.....	44
C. Questionário Geral Docentes.....	45
D. Questionário Geral Estudantes.....	54
E. Avaliação da Qualidade dos Serviços do ISCE Douro.....	62
F. Estágios.....	67
G. Atividades de I&D.....	86
H. Parceiros Externos.....	101
Conclusões.....	105

## INTRODUÇÃO

O ISCE Douro assumiu o princípio de que a promoção e avaliação da qualidade constituem um vetor fundamental para o seu funcionamento, crescimento e desenvolvimento, de acordo com o que legalmente está estabelecido e se encontra estatutariamente consagrado.

Nesse sentido foi definida uma estratégia institucional de avaliação e promoção da qualidade que tem estado a ser implementada e ajustada às necessidades sentidas. O desenvolvimento do sistema interno de garantia da qualidade (SIGQ) do ISCE Douro – na forma de autoavaliação – está presente nas atividades e ações de melhoria que têm vindo a ser propostas anualmente pela instituição, assim como em tomadas de decisão patentes na fase de revisão e elaboração de propostas de melhoria.

No presente ano letivo, relativamente ao 2º Semestre foram enviados os questionários das UC para Docentes e Estudantes, tal como os referentes aos Estágios dirigidos aos Estudantes, Supervisores e Orientadores, o Questionário Geral para Docentes e Estudantes, o Questionário de I&D para Docentes e Estudantes, o Questionário de Satisfação relativamente aos serviços do ISCE Douro e o Questionário para os Parceiros Externos.

### São objetivos do GAPQ

- Promover uma cultura de avaliação institucional;
- Integrar parâmetros de qualidade e avaliação de referência para as IES;
- Organizar e desenvolver o sistema de avaliação e promoção da qualidade;
- Contribuir para a melhoria contínua da qualidade, assegurando a articulação dos intervenientes nos processos;
- Avaliar permanentemente modelos, condições e desempenhos dos diferentes agentes institucionais, designadamente nos domínios pedagógico, científico e investigativo, organizacional e de extensão à comunidade, da internacionalização e na avaliação da qualidade institucional;
- Controlar a execução das medidas de melhoria e o seu grau de implementação do Manual da Qualidade do ISCE Douro.

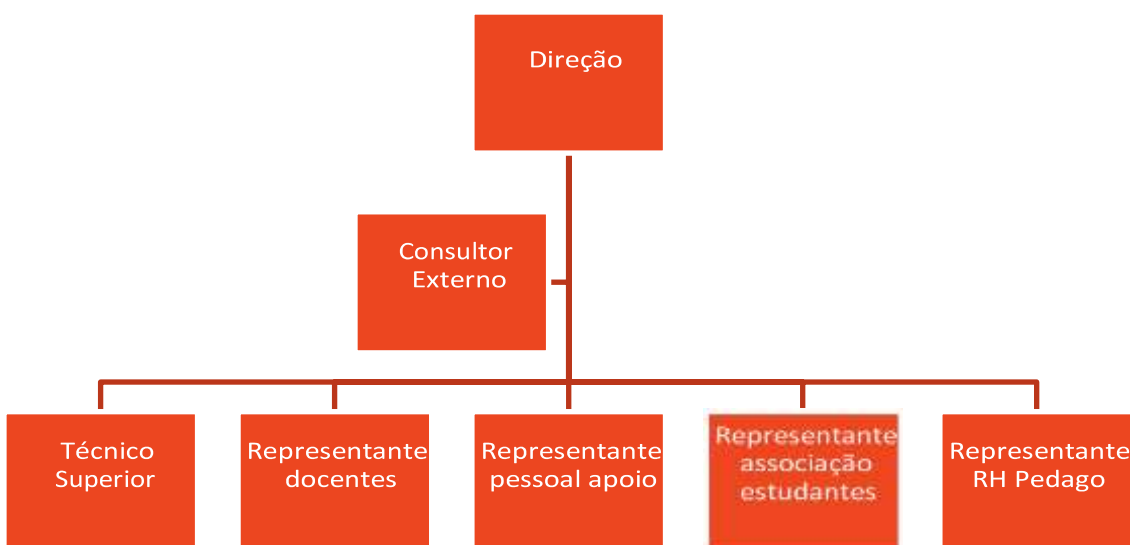
Para que seja possível dar resposta com qualidade às exigências e anseios da comunidade educativa envolvida, é imprescindível que exista um ciclo permanente de atuação, que é materializado num conjunto de ações semestrais e anuais.

Para concretizar a garantia da Qualidade, o GAPQ tem responsabilidade direta na aplicação de questionários a estudantes, docentes e parceiros externos, aferindo as dimensões científica, pedagógica e didática subjacentes ao processo de ensino e aprendizagem e à sua qualidade.

Como instrumentos são utilizados os inquéritos enviados por via eletrónica aos estudantes e docentes, semestralmente, para avaliação do funcionamento letivo. Após a receção das respostas são produzidos relatórios que o GAPQ encaminha para os departamentos e que permitirá através da sua leitura, uma reflexão, para tomadas de decisão.

A equipa do GAPQ é constituída por uma Diretora, por um técnico-superior, por um representante do pessoal docente, um representante do pessoal de apoio aos ciclos de estudos, um representante da associação de estudantes e um representante dos recursos humanos da Pedago.

A equipa do GAPQ funciona em estreita articulação com o Presidente da Instituição, uma vez que, viabiliza a comunicação com os representantes dos estudantes no Conselho Pedagógico, com a Associação de Estudantes e Conselho Técnico Científico. O GAPQ conta também com a colaboração do Provedor do Estudante, que embora não integre formalmente a equipa, dá o seu contributo através da análise dos relatórios que produz.



## **Estratégia de Avaliação da Qualidade Pedagógica**

A prática decorrente da estratégia de avaliação e promoção da qualidade pedagógica (APQP) no Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro (APQP-ISCE) procura basear-se em procedimentos associados aos processos e ambientes de aprendizagem, garantindo-se assim a sua crescente “naturalização”. Procura ser motivadora para todo o pessoal docente, não docente, estudantes e entidades parceiras e ser capaz de envolvê-los no trabalho relacionado com a qualidade.

O Quadro de Referência do SIGQ do ISCE Douro compreende as 3 dimensões da vida institucional:

- ensino e aprendizagem;
- investigação;
- atividades de extensão à comunidade

Assumem-se como Princípios Fundamentais da APQP os seguintes:

- A APQP promove a articulação entre os órgãos de gestão da instituição e todos os agentes intervenientes nos processos de avaliação da qualidade;
- A APQP permite a recolha da informação necessária a ser analisada e disseminada de forma adequada e ajustada à necessidade de melhoria contínua dos processos;
- A APQP promove a tomada de medidas para a melhoria dos processos e desenvolvimento institucional;
- A APQP é, ela própria, permanentemente monitorizada internamente, de modo a ser desenvolvida ou corrigida sempre que se revelar necessário.

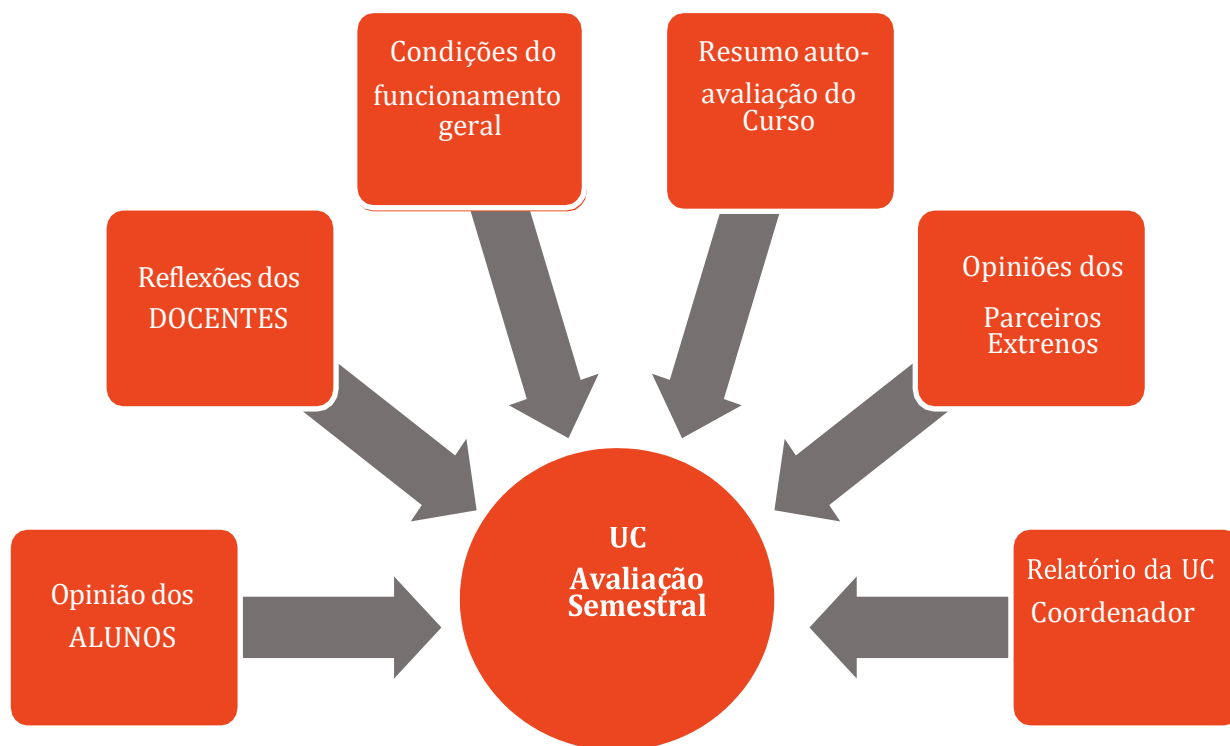
## **Vetores de análise**

A unidade celular para a avaliação do ensino e das aprendizagens é a Unidade Curricular (UC). A UC será, pois, o ponto de partida para a monitorização do funcionamento das atividades de ensino, face aos objetivos estabelecidos nos planos de estudos dos ciclos de estudos, com vista a promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, da avaliação dos estudantes e do seu envolvimento nos processos de aprendizagem, assim como a avaliação que é feita por parte dos docentes.

Adicionalmente, são avaliados aspetos gerais do funcionamento do ISCE Douro, desde as instalações físicas, aos recursos virtuais, ao bar/refeitório, bem como os serviços de apoio aos estudantes e aos docentes existentes, mecanismos de internacionalização e apoio à investigação e progressão na carreira.

A autoavaliação é suportada também por meios adicionais, tais como os relatórios do Provedor do Estudante, para além dos questionários, os memorandos dos coordenadores relativas às reuniões com os delegados de turma, a informação pertinente retirada das atas de reunião do Conselho Pedagógico e relatórios dos departamentos.

Para que seja realizada uma avaliação global a toda as atividades do ISCE Douro, são também auscultados outros intervenientes, tais como os Parceiros Externos de diversos projetos, os intervenientes no processo dos estágios (estudantes, orientadores e supervisores) e o pessoal não docente, cujos questionários são construídos em função dos focos e indicadores em monitorização/avaliação.



## Metodologia

Semestralmente, o Gabinete de Avaliação e Promoção da Qualidade – GAPQ - organiza o processo de construção, envio, receção e tratamento de dados resultantes da aplicação dos instrumentos de avaliação.

Nas três últimas semanas de cada semestre, alunos e docentes e demais inquiridos recebem os avisos relativos às datas e instruções para o preenchimento dos questionários, sendo estipulado um prazo.



## Questionários

Os questionários, criados e geridos no Google Forms, consistem maioritariamente em perguntas com respostas fechadas de avaliação quantitativa em quatro níveis e uma pergunta aberta sobre oportunidades de melhoria.

É assegurada a proteção e a privacidade dos dados, sendo pedido consentimento informado aos participantes no processo avaliativo. Existem questionários para alunos e questionários para docentes.

Relativamente à avaliação via meios adicionais, como já foi referido, reportamo-nos aos documentos produzidos pelos Coordenadores dos Departamentos, Provedor do Estudante e atas do Conselho Pedagógico.

### **Validação dos dados recolhidos**

Os dados recolhidos pelos questionários ficam guardados na plataforma *Google Forms*, sendo depois exportados e processados em *Excel*. Os dados são validados para eliminação de erros de digitação e normalizados para análise.

### **Tratamento de dados**

Optou-se pela análise quantitativa ajustada, uma vez que o volume de respostas não permite um tratamento estatístico clássico para cada UC. No entanto, ao nível dos dados globais dos cursos são apresentados os resultados calculados sobre a amostra.

As respostas às perguntas fechadas são classificadas de forma não linear, para aumentar a discriminação no intervalo positivo, permitindo assim maior visibilidade dentro do mesmo, utilizando-se uma escala de intervalo de 1 a 4.

Os níveis para a avaliação variam conforme a tipologia dos questionários: nos questionários relativos à UC, optou-se pelo Nada Satisfeito, Pouco Satisfeito, Satisfeito ou Muito Satisfeito e relativamente aos parâmetros das FUC Sim, Não, Em Parte.

No questionário Geral a opção é de Inadequado a Muito Adequado, ou nalguns parâmetros Insatisfeito, Pouco Satisfeito, Satisfeito e Muito Satisfeito.

As respostas às perguntas abertas são apresentadas sem quaisquer filtros. Os dados são apresentados em forma gráfica, para facilitar a sua apreciação.



## **Disponibilização dos resultados da avaliação de qualidade**

Semestralmente os relatórios intercalares, com resultados em formato gráfico são disponibilizados na plataforma e enviados por email aos Coordenadores de Departamento, para que seja feita uma análise dos mesmos.

Adicionalmente, e para os mesmos destinatários e órgãos de gestão do ISCE Douro, são disponibilizados os relatórios semestrais agregados.

Estes dois momentos permitem maior visibilidade sobre as perceções, bem como servem de base de reflexão para possíveis mudanças a operar para melhoria da qualidade.

Assegura-se, deste modo, a avaliação da qualidade do ciclo e melhoria da qualidade, num processo em que as suas fases se sucedem repetidamente através da monitorização global e intermédia da qualidade, existindo a preocupação de monitorizar de modo contínuo os objetivos envolvidos. A avaliação intercalar ao longo do ciclo de avaliação permite seguir, de forma atualizada e contínua, as perceções dos inquiridos, tal como servem de base de reflexão para possíveis mudanças a operar para a melhoria da qualidade.

## Processo de avaliação de qualidade no 2º semestre de 2022-2023

A avaliação e monitorização da qualidade pedagógica foi realizada a todos os cursos, Licenciaturas, Mestrados e CTeSP, em funcionamento no ISCE Douro durante o 2º semestre do ano letivo 2022-2023, decorrendo com normalidade e salvaguardando o disposto nas orientações produzidas pelo Gabinete de Avaliação e Promoção da Qualidade, nomeadamente no seu documento de “*Enquadramento Geral*” aprovado em CTC, assim como no documento respeitante à “*Estratégia de Avaliação por UC*”, ambos públicos no *site* do ISCE Douro.

Foram enviados os questionários por UC, tanto para Docentes como para Estudantes e os questionários relativos aos estágios para Estudantes, Supervisores e Orientadores.

O questionário Geral foi também enviado para Docentes e Estudantes, assim como o da Satisfação dos Serviços e o de I&D.

Para apurarmos a satisfação dos Parceiros Externos que colaboram com o ISCE Douro na realização de projetos, foi também enviado um questionário específico. Apresentamos os resultados obtidos após a receção das respostas e a análise traduzida graficamente.

## **A. Avaliação dos Docentes relativa às UC**

Relativamente à avaliação dos docentes, por unidade curricular lecionada, apresentam-se 58 respostas referentes às diversas UC lecionadas.

Assim, de um universo de 50 docentes que prestaram serviço no ISCE Douro no 2º semestre deste ano letivo, relativamente ao questionário das UC, embora seja de adesão voluntária, foi possível obter um número mais elevado de respostas, dado que alguns docentes lecionam mais que uma UC.

Embora não tenha sido possível obter respostas de todos os docentes, parece-nos que o número de respostas é suficiente para termos uma representatividade coerente de todo o corpo docente, e que nos permite algumas leituras sobre as realidades da Instituição e sobre os seus pontos fortes e pontos a melhorar.

Solicitamos aos Docentes que respondessem sobre o cumprimento de Procedimentos Pedagógicos e também sobre a Satisfação com o Processo Ensino-Aprendizagem.

### **1. Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos**

Relativamente ao cumprimento de um conjunto de procedimentos pedagógicos, essenciais à atividade docente, clara e qualitativamente superior, capaz de potenciar as aprendizagens dos estudantes, os docentes foram questionados sobre o grau do seu cumprimento.

O objetivo principal é o de avaliar a ação dos docentes em espaço de sala de aula, tanto no cumprimento de procedimentos burocráticos necessários à atividade letiva, como forma de aferir o seu empenho pedagógico e envolvimento na relação docente/estudante.

Apresentamos os dados, reveladores de um elevado grau de cumprimento de quase todos os parâmetros, pelos docentes.

Os gráficos resultam das respostas obtidas quanto ao grau de cumprimento dos seguintes indicadores:

- ✓ Apresentação da FUC no início do semestre;
- ✓ Disponibilização da FUC na plataforma no início do semestre;
- ✓ Promoção do modelo *b-learning*;
- ✓ Discussão e clarificação dos objetivos de aprendizagem;
- ✓ Discussão dos diferentes métodos de avaliação (Regular ou de acordo com o Estatuto do estudante);
- ✓ Atualização da bibliografia;
- ✓ Disponibilização de recursos bibliográficos e/ou didáticos;
- ✓ Acompanhamento do estudo autónomo dos estudantes (pesquisa, investigação...);
- ✓ Cumprimento do programa da UC;
- ✓ Cumprimento da carga horária da UC.

*Nestes indicadores, os níveis qualitativos de avaliação correspondem à seguinte escala de ponderadores: 1 = Não; 2 = Em parte; 3 = Sim*

## 2. Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem

Um outro item que para nós é importante avaliar, é compreender o grau de sucesso dos alunos no processo de aprendizagem, pois também nos dá uma medida da satisfação dos docentes com o processo ensino-aprendizagem.

As categorias a serem avaliadas são os seguintes:

- ✓ Adequação da carga horária aos objetivos de aprendizagem e aos conteúdos
- ✓ Horário da UC;
- ✓ Adequação dos diferentes métodos de avaliação;
- ✓ Dinamização do modelo *b-learning*;
- ✓ Aprendizagens conseguidas pelos estudantes;
- ✓ Importância da UC na formação dos estudantes;
- ✓ Relação pedagógica estabelecida com os estudantes.

*Nestes indicadores, os níveis qualitativos de avaliação correspondem à seguinte escala de ponderadores: Nada satisfeito; Pouco satisfeito; Satisfeito; Muito satisfeito.*

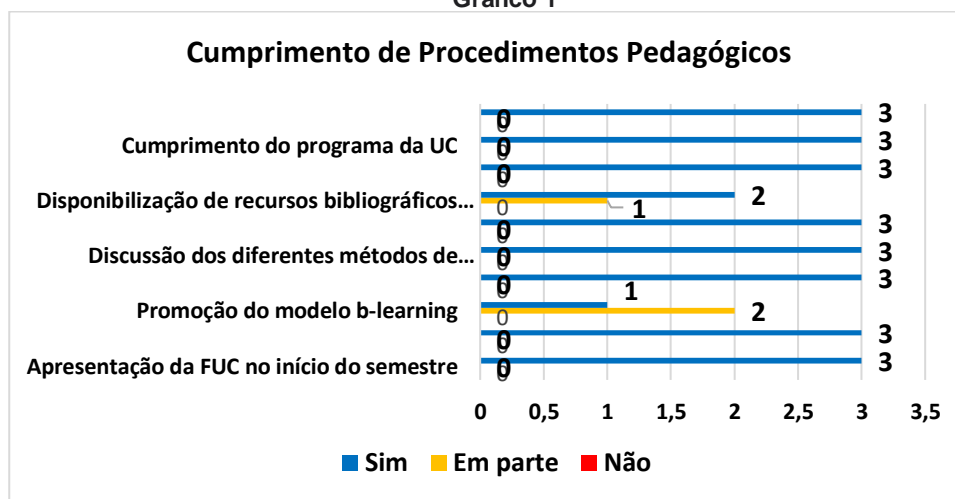
### 3 Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos

Agregando a informação recolhida e feita a respetiva análise, apresentamos os gráficos relativos aos CTeSP em funcionamento no ISCE Douro e face ao número de respondentes, verifica-se que foi o curso de Exercício Físico que deu um maior contributo para esta análise, 5 respostas e nos restantes, 3 em Serviço Familiar e Comunitário, 4 em Acompanhamento a Crianças e Jovens, 3 em Turismo de Aventura e Desporto e de Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia 1.

## CTeSP

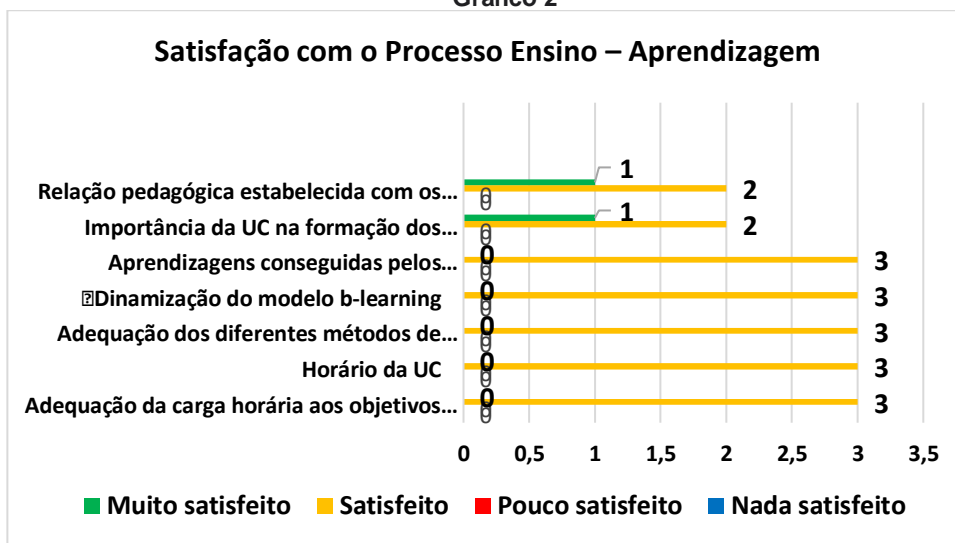
### CTeSP em Turismo de Aventura e Desporto

Gráfico 1



**Legenda:** Dois docentes só cumpriram o b-learning em parte e um também só cumpriu em parte quanto à disponibilização de recursos.

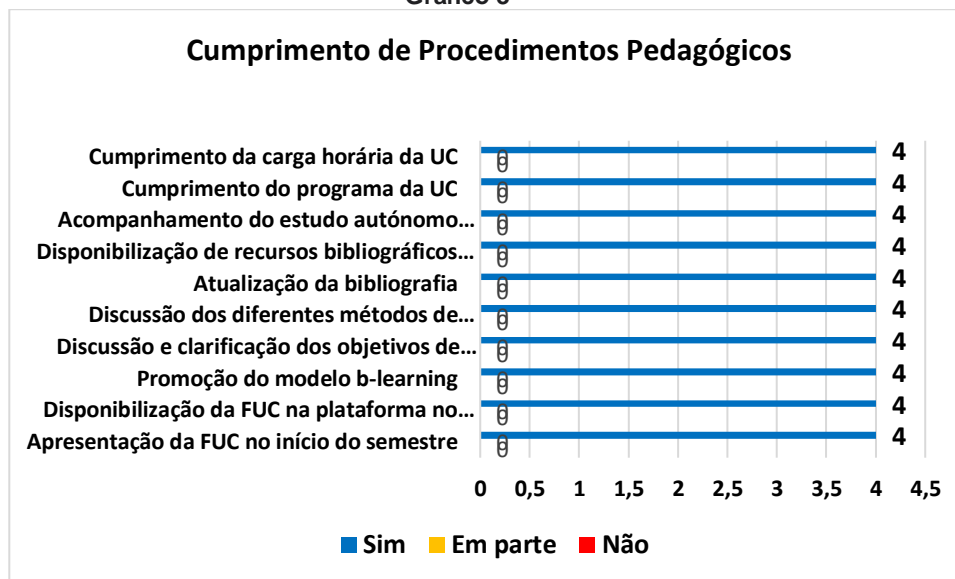
Gráfico 2



**Legenda:** Avaliação muito positiva.

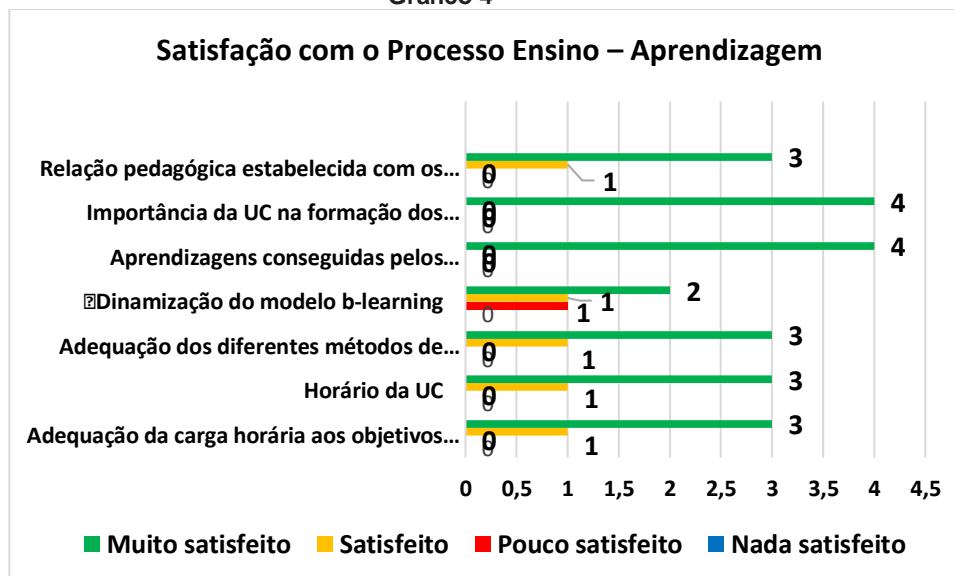
## CTeSP em Acompanhamento de Crianças e Jovens

Gráfico 3



**Legenda:** Das duas respostas obtidas neste Curso, em todos os parâmetros, os docentes cumpriram os procedimentos pedagógicos.

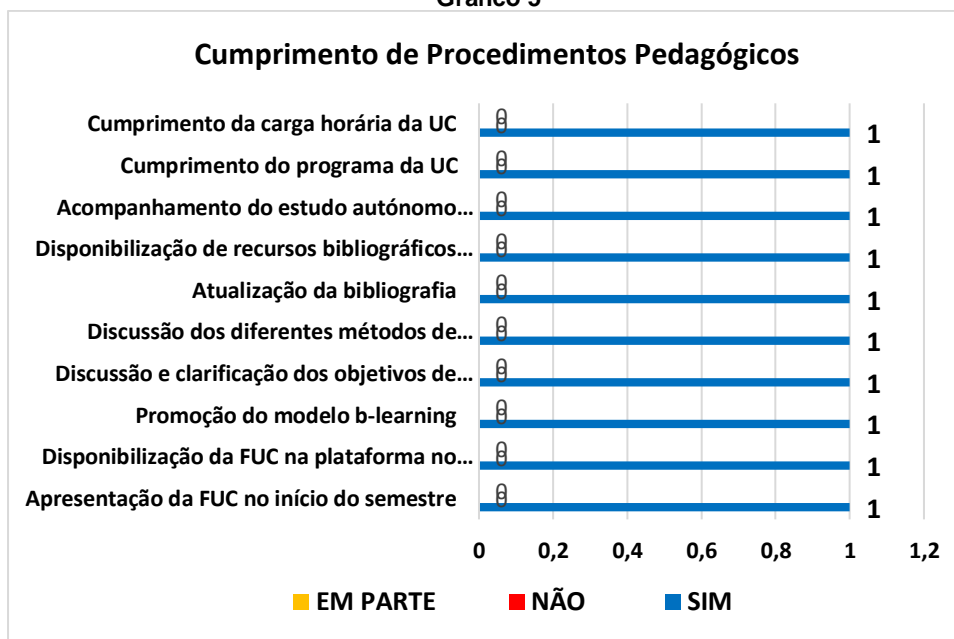
Gráfico 4



**Legenda:** Verifica-se que um docente se considera pouco satisfeito relativamente à dinamização do b-learning, a avaliação dos restantes parâmetros é muito positiva.

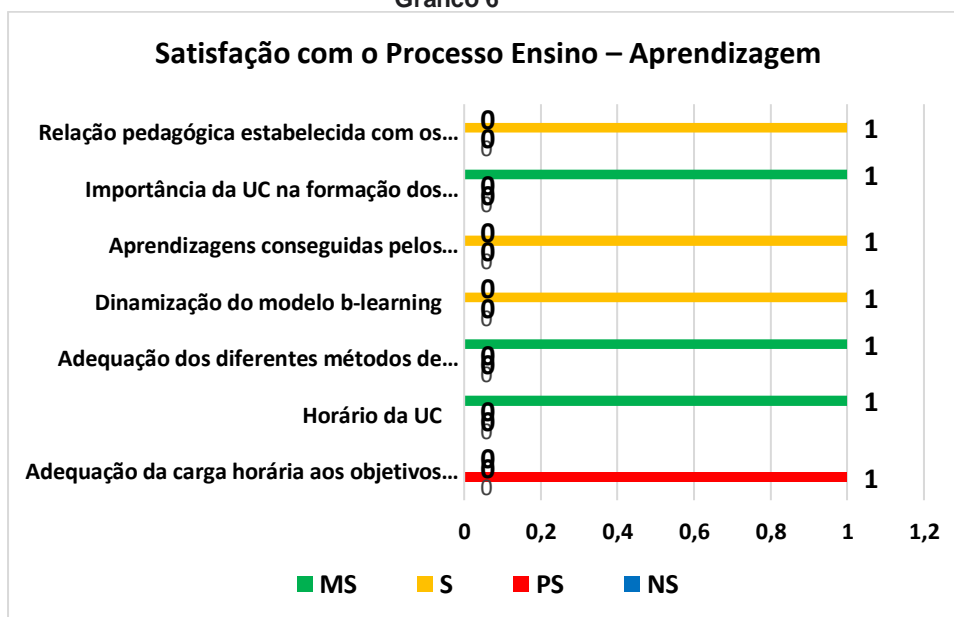
## CTeSP em Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia

Gráfico 5



**Legenda:** Todos os procedimentos cumpridos

Gráfico 6

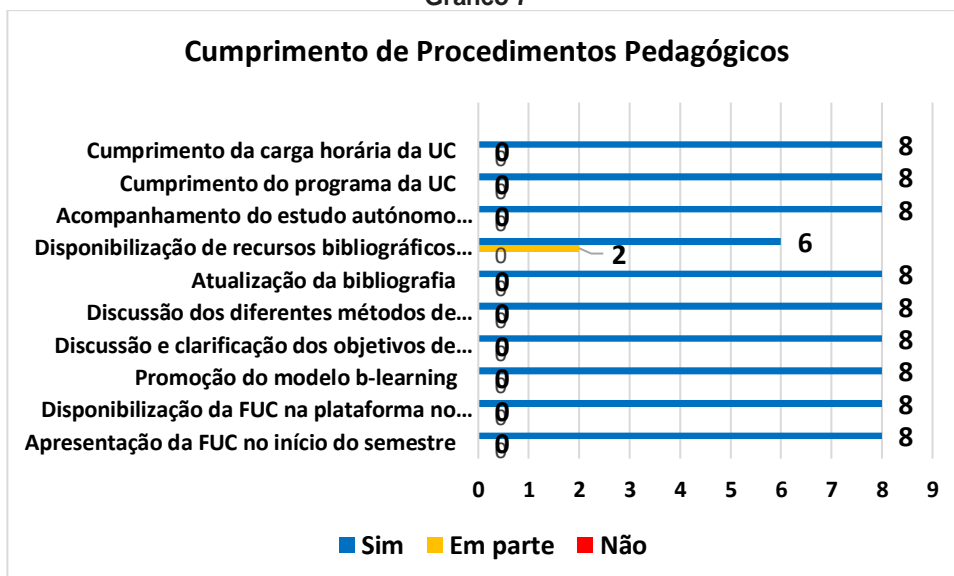


**Legenda:** A avaliação de todos os parâmetros é positiva, com exceção da adequação da carga horária aos objetivos.



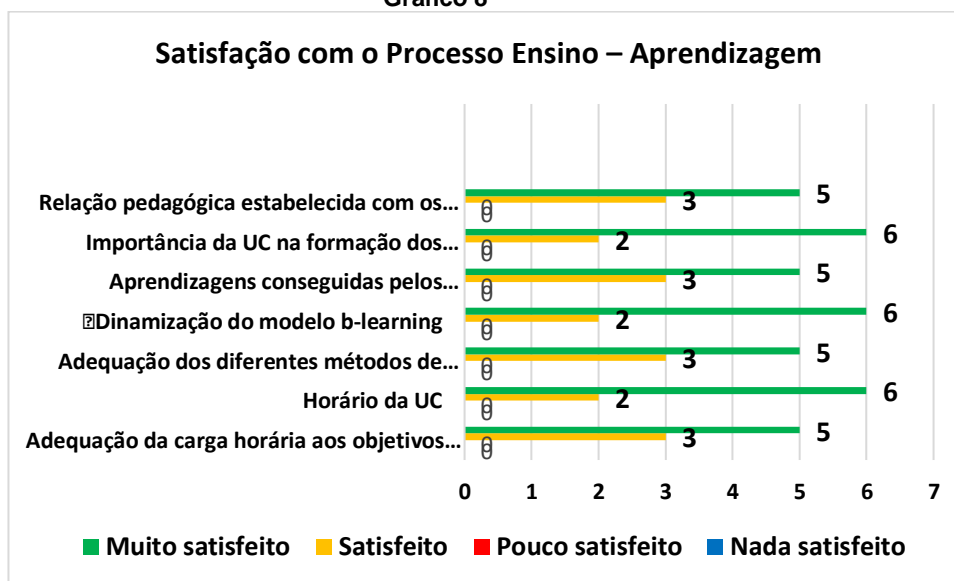
## CTeSP de Exercício Físico

Gráfico 7



**Legenda:** Todos os parâmetros foram cumpridos, exceto a disponibilização de recursos, pois dois docentes cumpriram em parte.

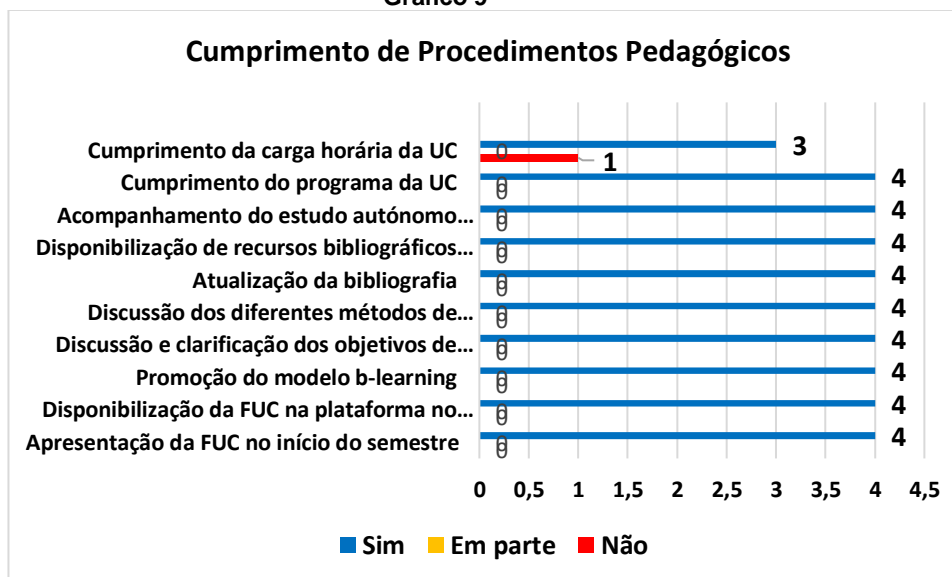
Gráfico 8



**Legenda:** Avaliação muito positiva, entre o satisfeito e muito satisfeito.

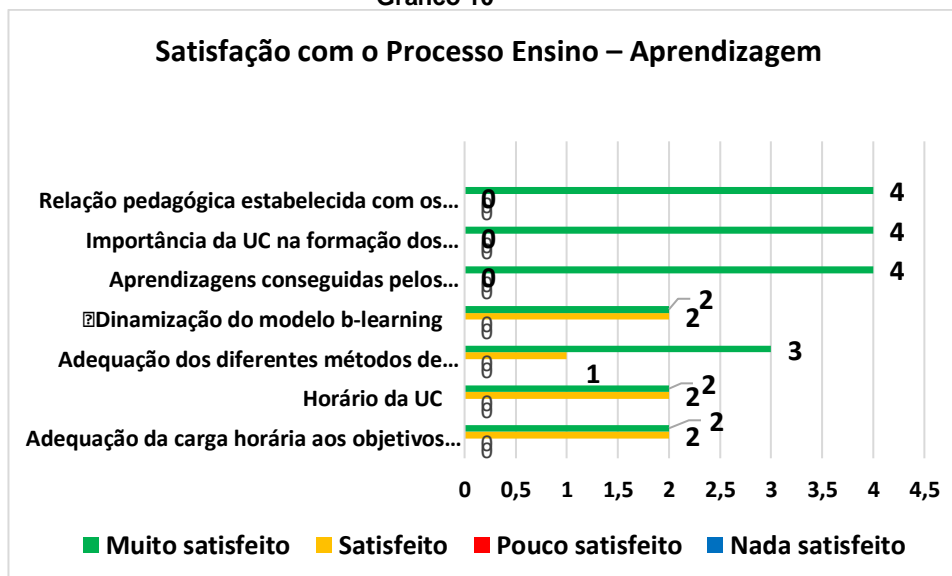
## CTeSP em Serviço Familiar e Comunitário

Gráfico 9



**Legenda:** Todos os parâmetros foram cumpridos, exceto a carga horária, que um docente não cumpriu.

Gráfico 10

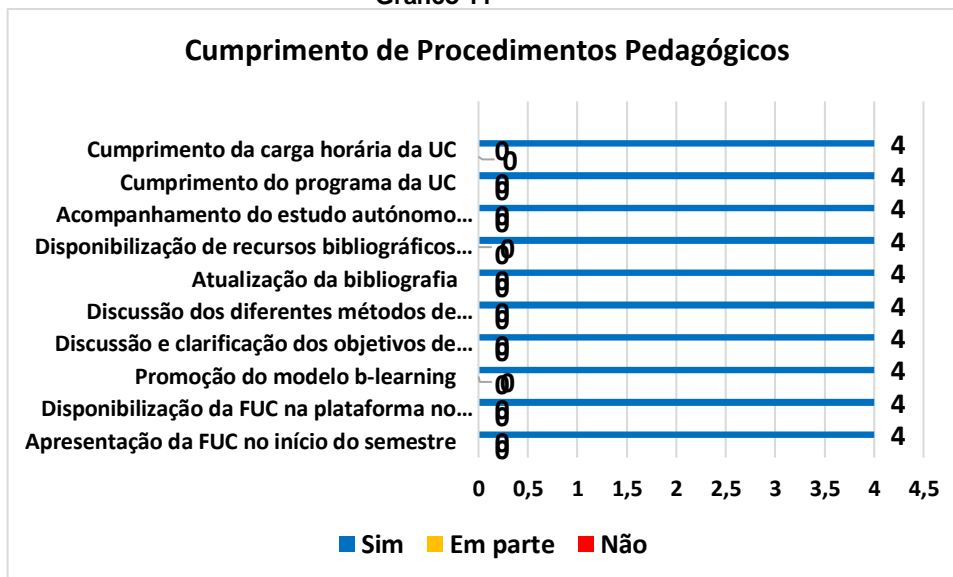


**Legenda:** Avaliação muito positiva.

## Todos os CTeSP

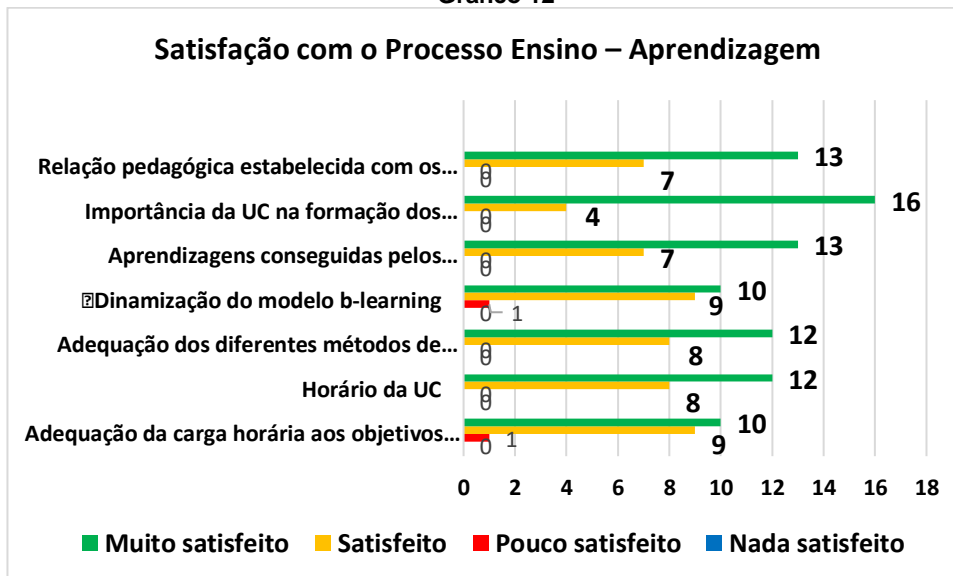
Dados agregados de todos os CTeSP, por parte dos Docentes

Gráfico 11



Legenda: No computo geral houve cumprimento dos procedimentos pedagógicos.

Gráfico 12



Legenda: Avaliação muito positiva.

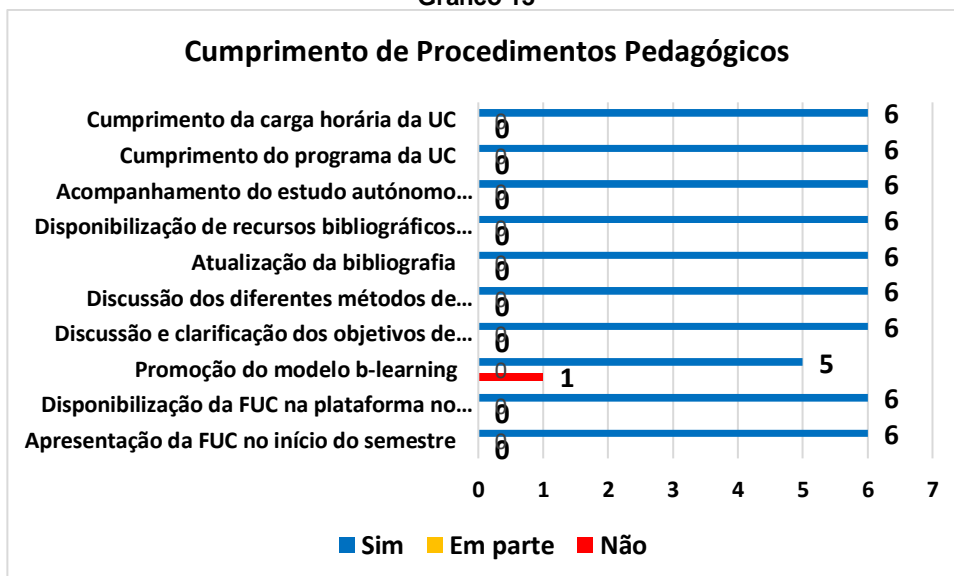
## Licenciaturas

Quando falamos de CE de Licenciaturas, o que mais teve respostas foi a Licenciatura em Educação Social (7); Desporto (6); Educação Básica (6) e PCIM (2).

O número de UCs avaliadas é superior porque há docentes que lecionam mais que 1 UC e noutros casos há UCs lecionadas por dois docentes.

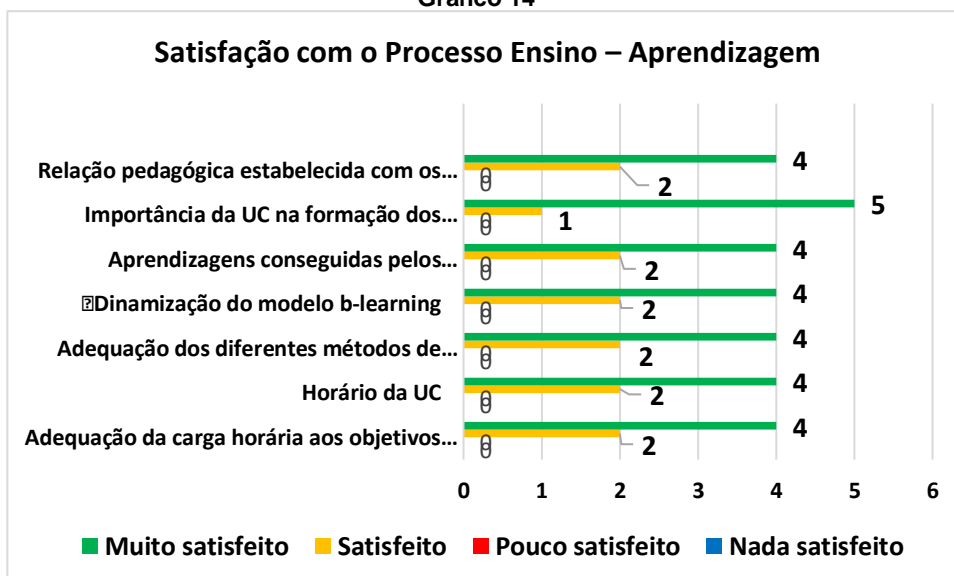
### Desporto

Gráfico 13



**Legenda:** Procedimentos pedagógicos cumpridos, apenas um docente não promoveu o b-learning.

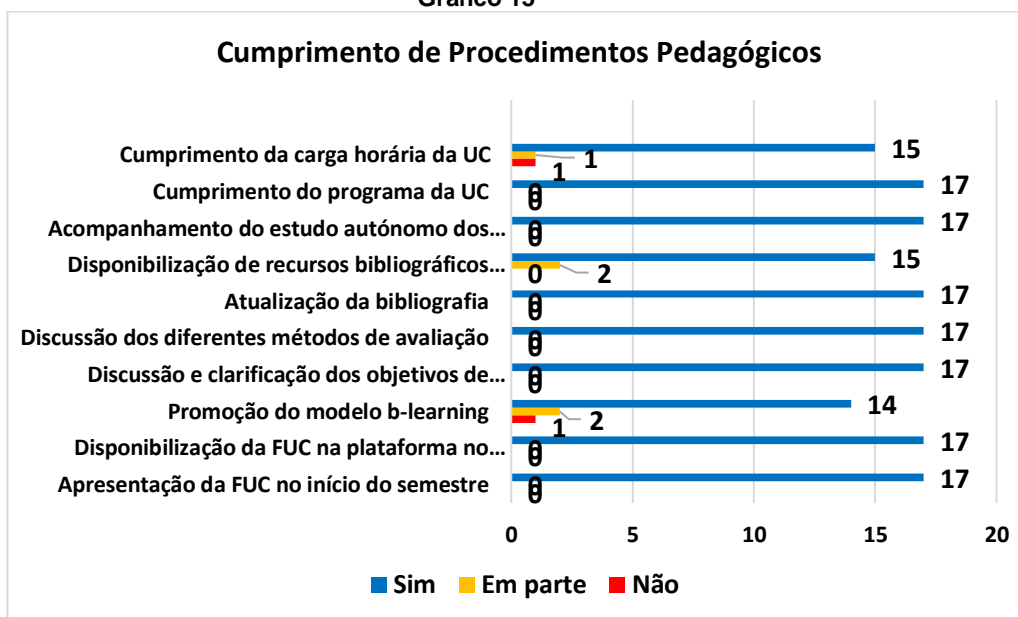
Gráfico 14



**Legenda:** Avaliação muito positiva.

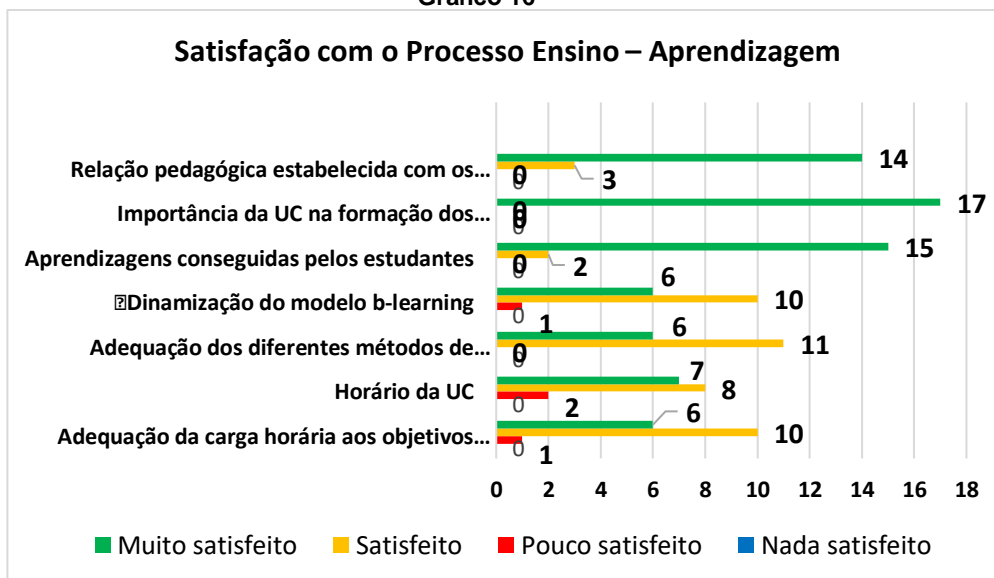
## Educação Social

Gráfico 15



**Legenda:** Os procedimentos pedagógicos foram cumpridos, com exceção de um docente que não cumpriu a carga horária e a promoção do b-learning e dois que só cumpriram em parte a promoção do b-learning e um relativamente à carga horária.

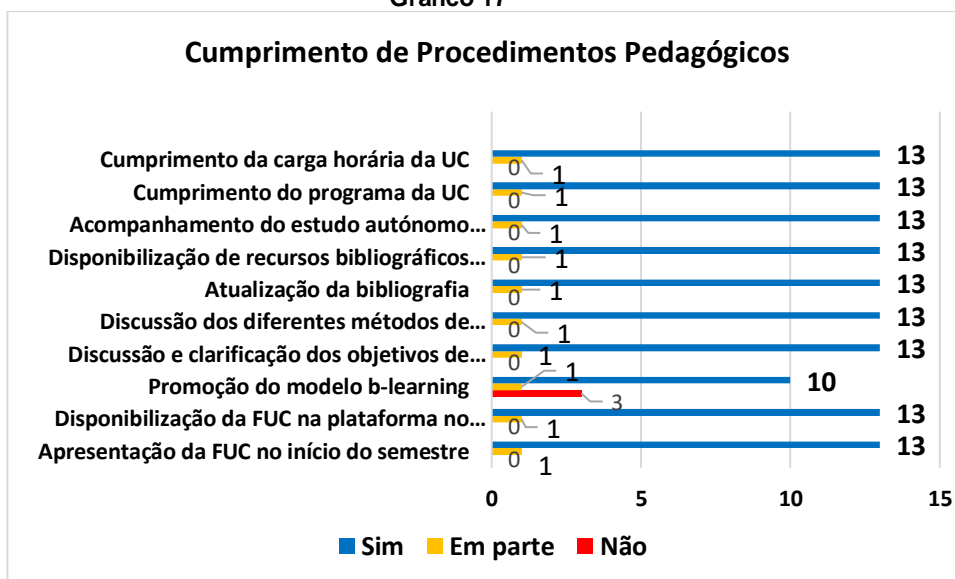
Gráfico 16



**Legenda:** Avaliação bastante positiva.

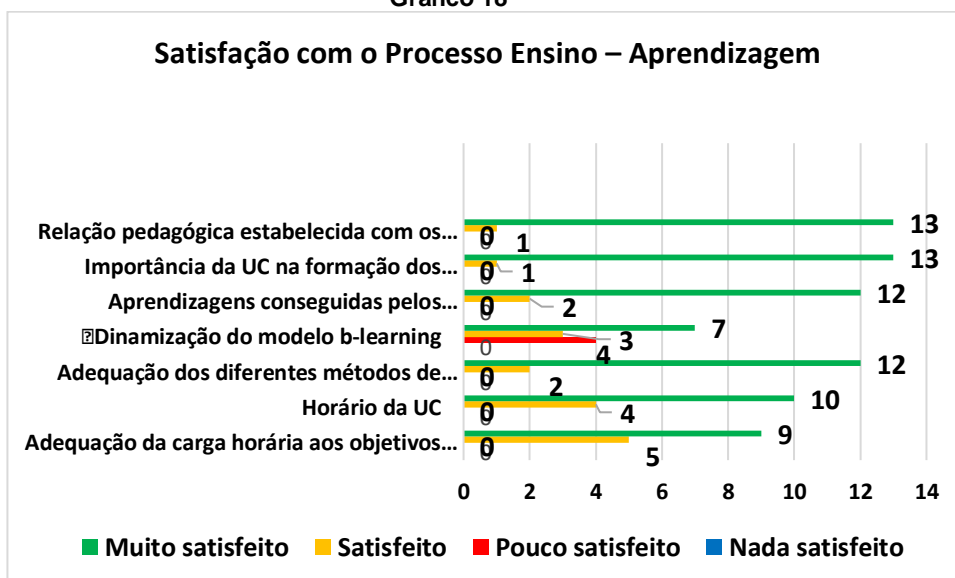
## Educação Básica

Gráfico 17



**Legenda:** Apesar de terem sido 6 respondentes, há Unidades Curriculares que são lecionadas por 2 docentes, pelo que obtivemos avaliação de 14 UC. Um (a) docente cumpriu os procedimentos apenas em parte.

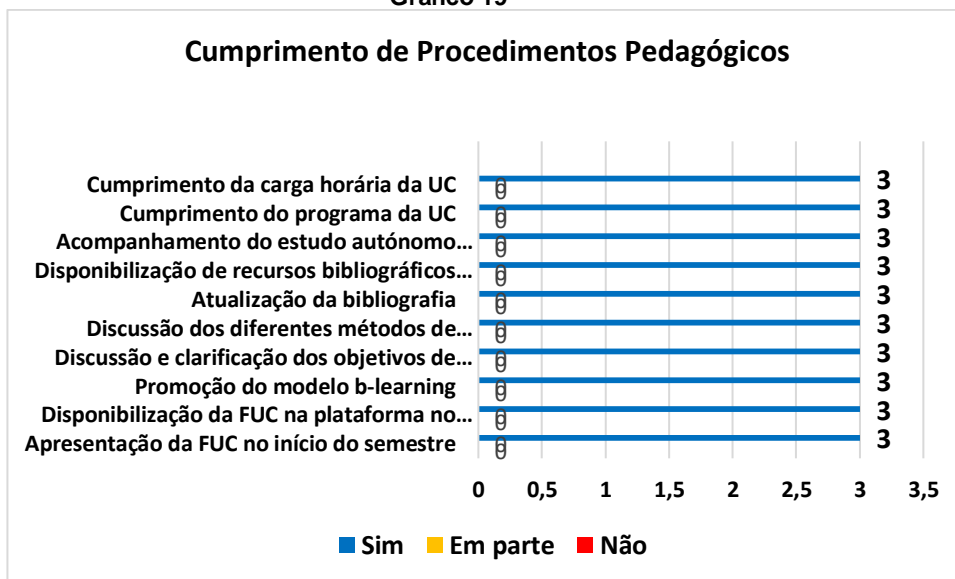
Gráfico 18



**Legenda:** Apesar de terem sido 6 respondentes, há Unidades Curriculares que são lecionadas por 2 docentes, pelo que obtivemos avaliação de 14 UC. Na maior parte dos parâmetros a avaliação é de muito satisfeito, no entanto relativamente à dinamização do modelo b-learning há quatro pouco satisfeito.

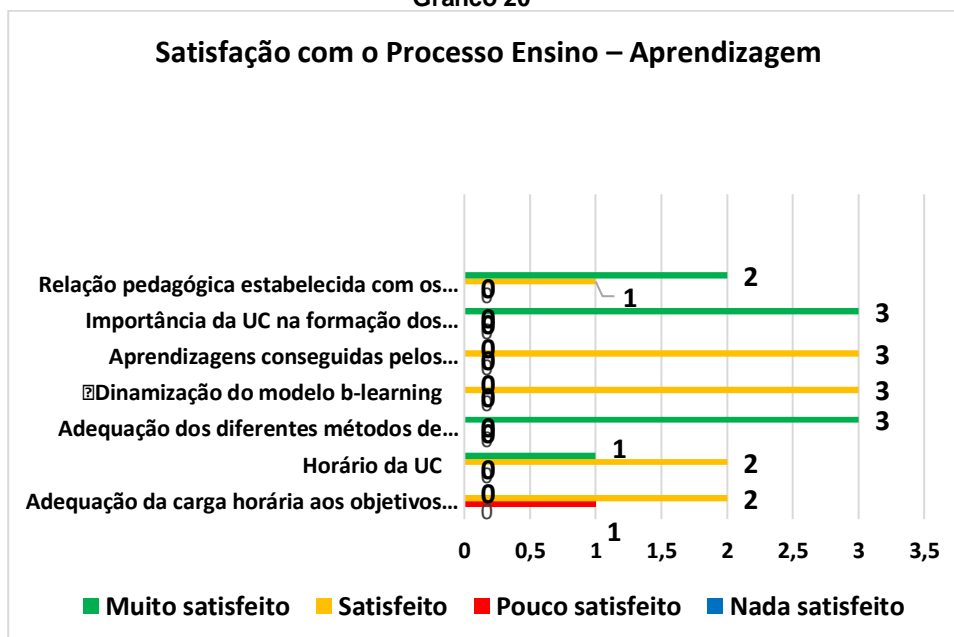
## Produção de Conteúdos Interativos e Multimédia

Gráfico 19



Legenda: Todos os procedimentos pedagógicos foram cumpridos.

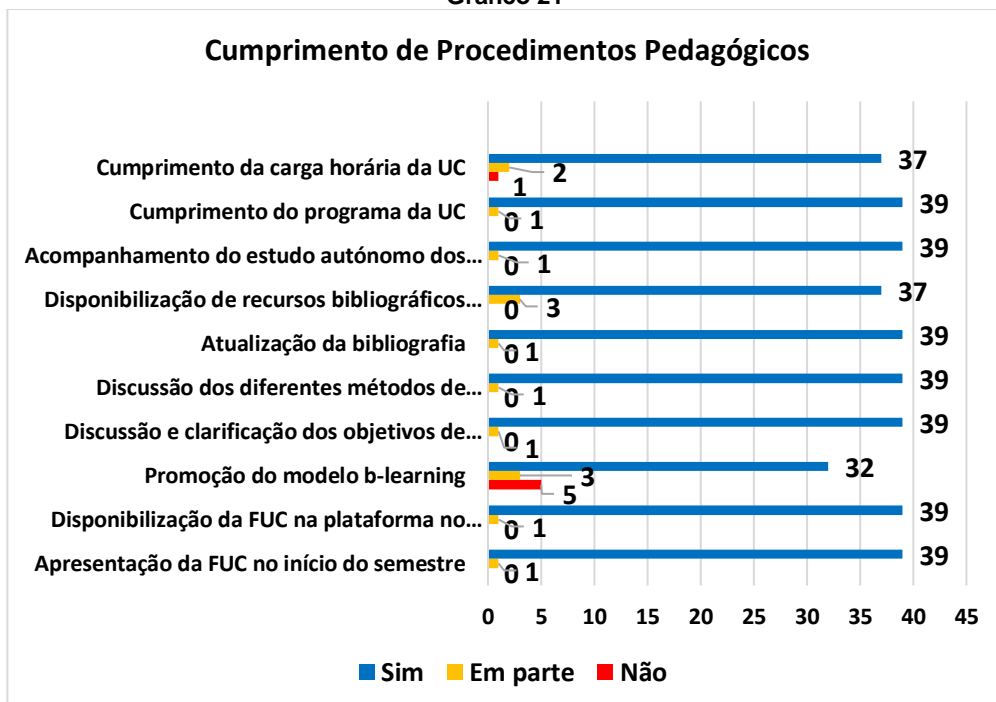
Gráfico 20



Legenda: Avaliação muito positiva, com exceção da adequação da carga horária.

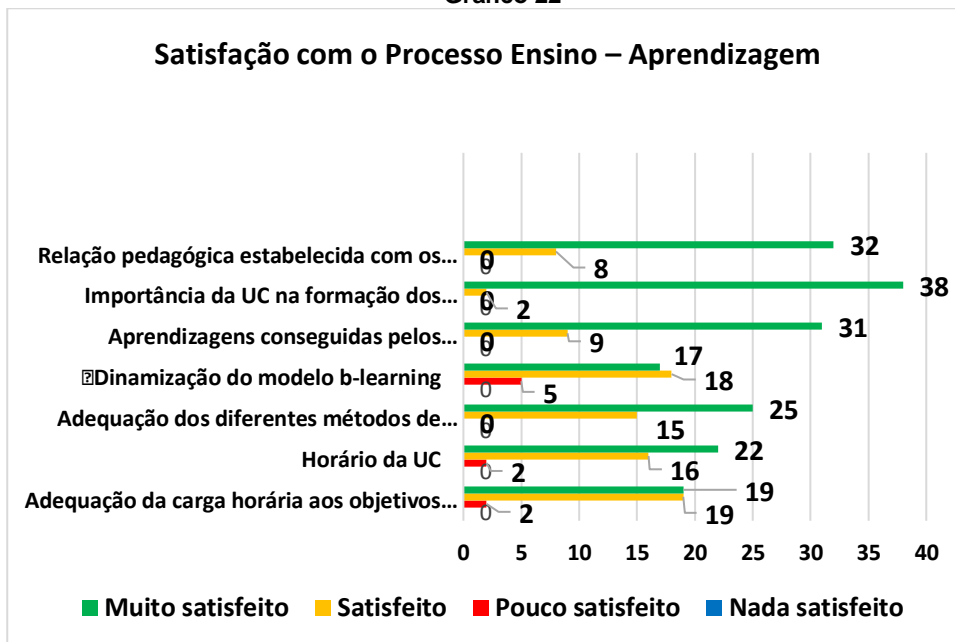
## Todas as Licenciaturas

Gráfico 21



**Legenda:** Como se pode verificar, os docentes cumprem, na sua maioria os procedimentos pedagógicos.

Gráfico 22



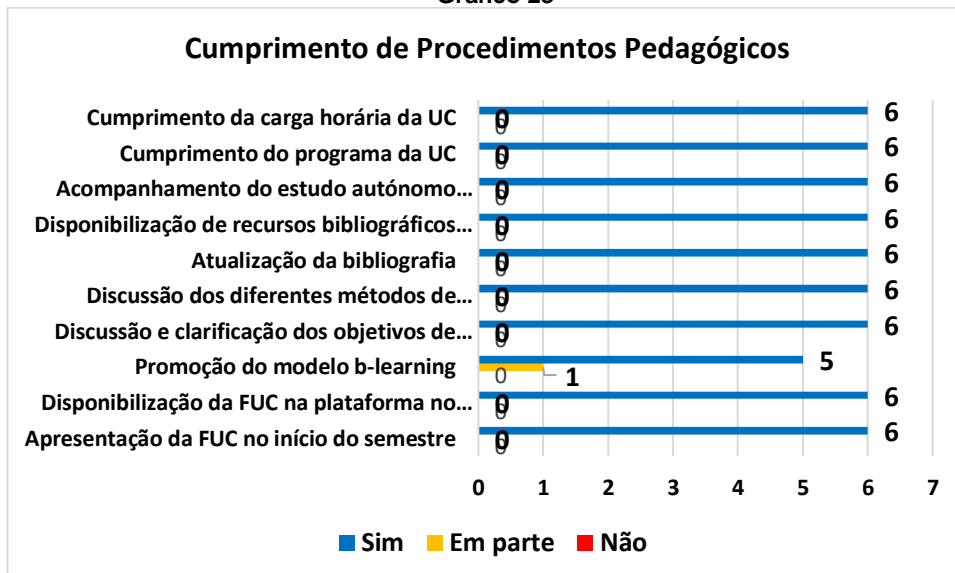
**Legenda:** Avaliação muito positiva.



## Mestrados

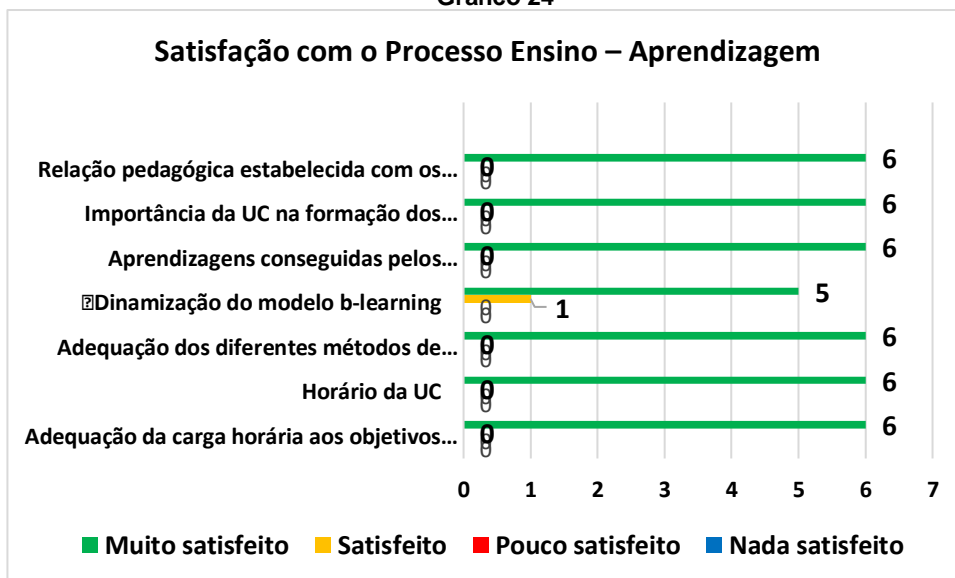
### Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º CEB

Gráfico 23



**Legenda:** Os procedimentos pedagógicos foram cumpridos, com exceção de um docente, que relativamente à promoção do b-learning cumpriu em parte.

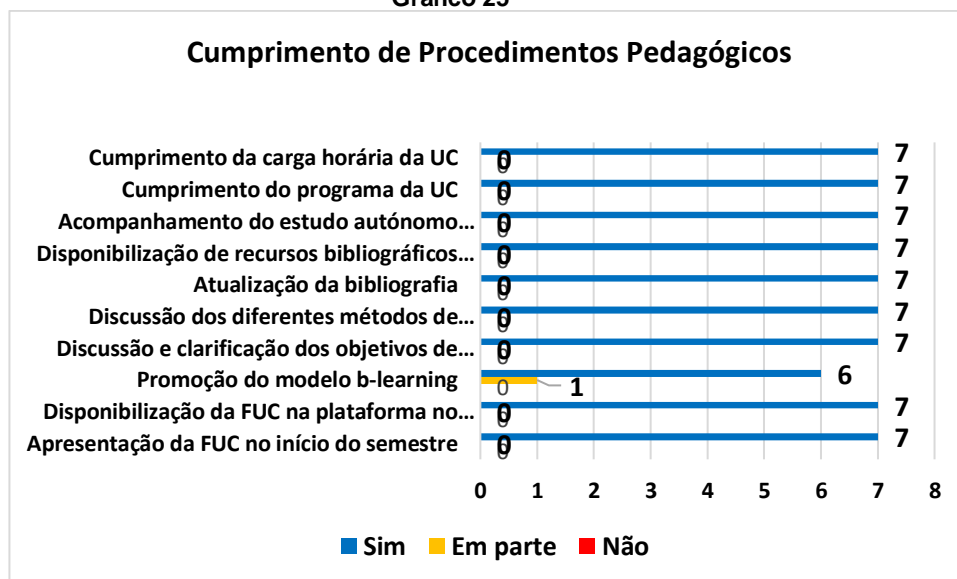
Gráfico 24



**Legenda:** Avaliação muito positiva

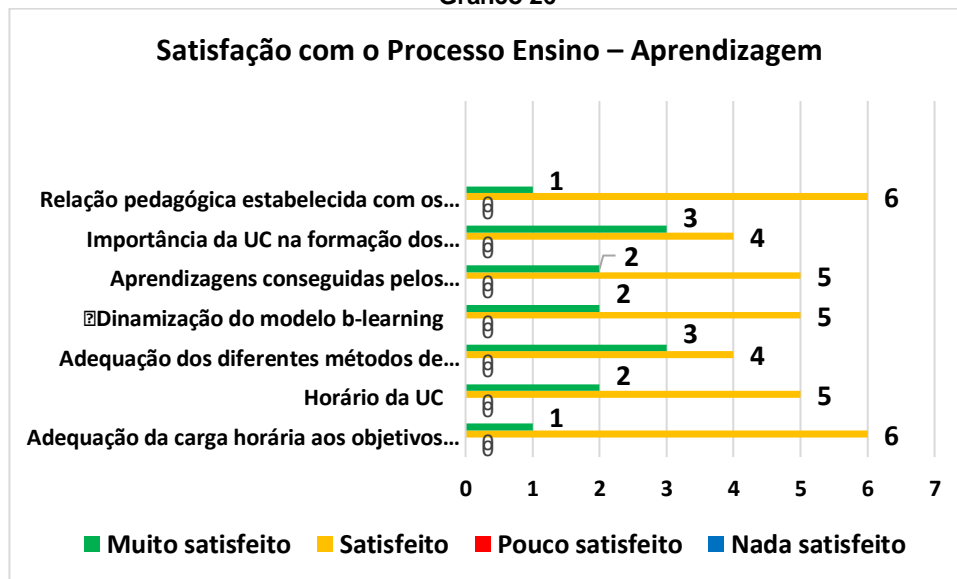
## Mestrado em Atividade Física, Desporto e Bem-Estar

Gráfico 25



**Legenda:** Com exceção de um docente que apenas cumpriu em parte a promoção do modelo b-learning, todos os procedimentos foram cumpridos.

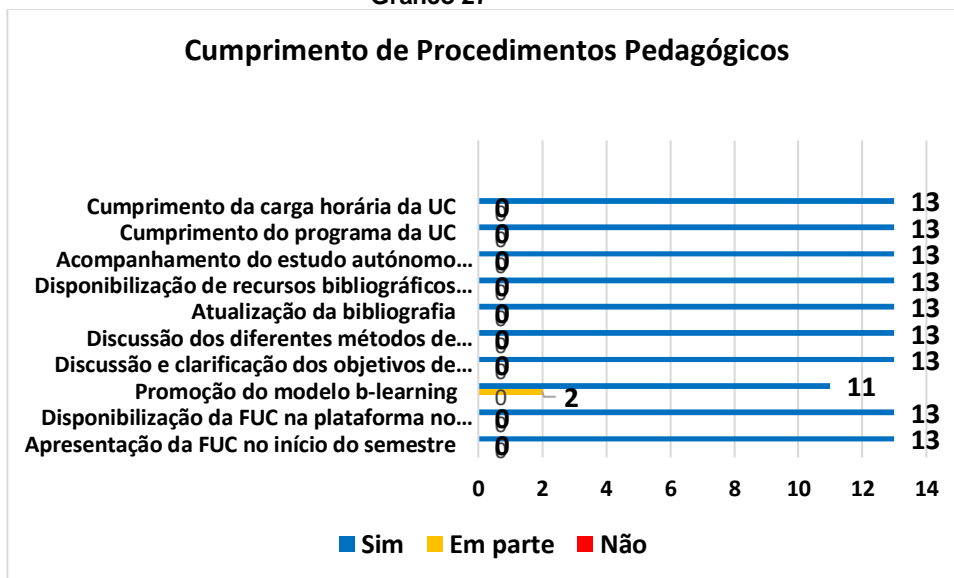
Gráfico 26



**Legenda:** Avaliação muito positiva.

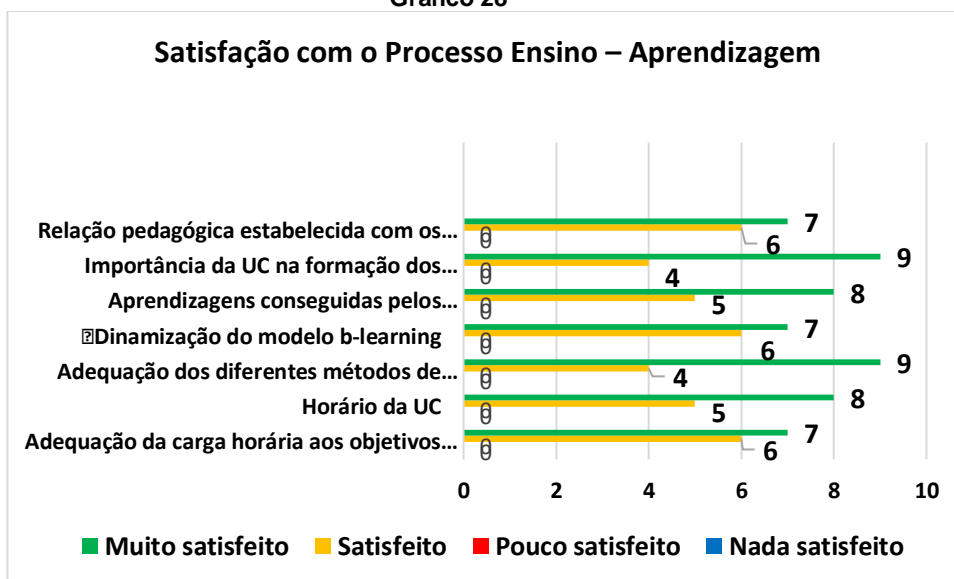
## Todos os Mestrados

Gráfico 27



Legenda: Apenas dois docentes cumpriram em parte a promoção do modelo b-learning.

Gráfico 28



Legenda: Os docentes sentem-se muito satisfeitos.

## Análise

Analisando os resultados das respostas obtidas em todos os CE, CTeSP, Licenciaturas e nos Mestrados, podemos concluir que a grande maioria dos docentes cumpre os procedimentos pedagógicos definidos.

Estes dados referem-se às UC avaliadas, sendo que alguns docentes lecionam e avaliam mais que uma UC.

Os parâmetros onde os docentes revelaram um cumprimento parcial foi nas questões relacionadas com a dinamização do modelo de *B-Learning*, já que há docentes que só promovem “em parte”; alguns docentes estão pouco satisfeitos, no acompanhamento do seu estudo autónomo, tendo alguns docentes respondido “em parte”.

Para além destes itens, os resultados apontam também para a necessidade de uma ação mais vigorosa na atualização da bibliografia e a disponibilização de recursos.

Estes itens revelam um cumprimento parcial, o que é revelador da necessidade de uma maior sensibilização para estas questões, junto dos Departamentos e dos Docentes, como também para a participação nas respostas aos questionários, pois comparando com o 1º semestre, o número de respondentes foi menor.

Relativamente à Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem, de acordo com os parâmetros definidos, podemos considerar que a avaliação dos docentes é reveladora da satisfação com o trabalho que desenvolvem com os estudantes no ISCE Douro.

É notório que o parâmetro muito satisfeito prevalece em relação aos restantes, assim como satisfeito, embora relativamente à adequação da carga horária haja docentes que se consideram Pouco Satisfeitos, assim como nas aprendizagens conseguidas pelos estudantes.

Na relação pedagógica com estudantes, a pontuação obtida revela que existe bastante proximidade com os mesmos.

Note-se que quer seja por item quer seja no total, a expressão de pouca satisfação é residual.

## **B. Avaliação dos Estudantes relativa às UC**

O Questionário de Avaliação da Qualidade Pedagógica do ISCE Douro, relativo aos estudantes, realiza-se semestralmente, conforme o calendário previamente estabelecido.

No essencial, o objetivo é a monitorização do funcionamento das atividades de ensino e de aprendizagem, bem como da satisfação com um conjunto de indicadores considerados pertinentes.

Pretende-se também proceder à monitorização dos perfis dos estudantes do ISCE Douro, de modo a que a qualidade do serviço docente e dos serviços do ISCE Douro seja adequada, prestando assim um melhor serviço.

Por fim, são solicitadas sugestões de melhoria que, de algum modo, possam contribuir para o seu desenvolvimento pessoal e para o seu percurso académico.

Este relatório refere-se aos resultados recolhidos no 2º semestre do ano letivo de 2022/ 2023, e terá como referência um conjunto de documentos e de dados de interpretação que permitam retirar informação que leve a uma reflexão e apresentação de propostas de ações de melhoria.

Assim, de um universo de 292 estudantes matriculados no ISCE Douro no ano letivo de 2022/ 2023, no 2º semestre, obtivemos apenas 36 respostas de estudantes aos questionários de avaliação pedagógica (UC), mas como cada estudante realiza a avaliação de várias UCs que frequenta, o número de avaliações é superior ao número de respondentes.

Sendo o questionário de adesão voluntária, não foi possível obter respostas de todos os estudantes, pelo que a taxa de respostas não nos permite ter nem uma leitura representativa das respostas dos estudantes por UC e CE, nem ter uma representatividade coerente do conjunto dos estudantes, mas que ainda assim permite realizar algumas leituras sobre os seus pontos fortes e pontos a melhorar.

Os resultados que se apresentam correspondem, fidedignamente, às respostas efetuadas pelos nossos estudantes, anonimamente, através do inquérito por questionário realizado *online*, através da plataforma *GoogleForms*.

Relativamente às respostas obtidas no questionário por UC, embora a participação tenha sido pouco elevada, pudemos apurar que com exceção de alguns parâmetros nalgumas UC, a avaliação foi bastante positiva e diversos estudantes deixaram comentários pertinentes. O resultado dos questionários foi enviado para os departamentos, para que os responsáveis possam avaliar caso a caso, as observações dos estudantes.

## 1. Cumprimento de Procedimentos Pedagógicos

Foi solicitado aos estudantes que avaliassem o cumprimento dos parâmetros seguintes:

- ✓ Apresentação da FUC no início do semestre
- ✓ Disponibilização da FUC na plataforma no início do semestre
- ✓ Promoção do modelo b-learning
- ✓ Discussão e clarificação dos objetivos de aprendizagem
- ✓ Discussão dos diferentes métodos de avaliação (Regular ou de acordo com o Estatuto do estudante)
- ✓ Atualização da bibliografia
- ✓ Disponibilização de recursos bibliográficos e/ou didáticos
- ✓ Acompanhamento do estudo autónomo dos estudantes (pesquisa, investigação...)
- ✓ Cumprimento do programa da UC
- ✓ Cumprimento da carga horária da UC

*Para avaliação destes parâmetros foi definida uma escala de Sim, Não e Em Parte.*



## **2. Satisfação com o Processo Ensino – Aprendizagem**

Foi também solicitado aos estudantes que respondessem a outros parâmetros indicadores do seu grau de satisfação no decurso das atividades letivas:

- ✓ À adequação da carga horária aos objetivos de aprendizagem e aos conteúdos
- ✓ Ao horário da UC
- ✓ À adequação dos diferentes métodos de avaliação
- ✓ À dinamização do modelo b-learning
- ✓ À relação pedagógica estabelecida entre docente e estudantes
- ✓ À importância da UC na sua formação
- ✓ Às aprendizagens que alcançou

*Para avaliação destes parâmetros foi definida uma escala de Insatisfeito, pouco satisfeito, Satisfeito e Muito satisfeito.*

### **3. Apresentação dos Dados por Tipologia de Cursos**

Agregando a informação recolhida e feita a respetiva análise, apresentamos os gráficos relativos aos CTeSP.

Apenas obtivemos respostas ao de Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia, sendo apenas um estudante, que avaliou cinco Unidades Curriculares.

## **CTeSP**

### **CTeSP em Acompanhamento de Crianças e Jovens**

0 respostas dos sete estudantes que frequentam o Curso

### **CTeSP de Exercício Físico**

0 respostas dos vinte e um estudantes que frequentam o Curso

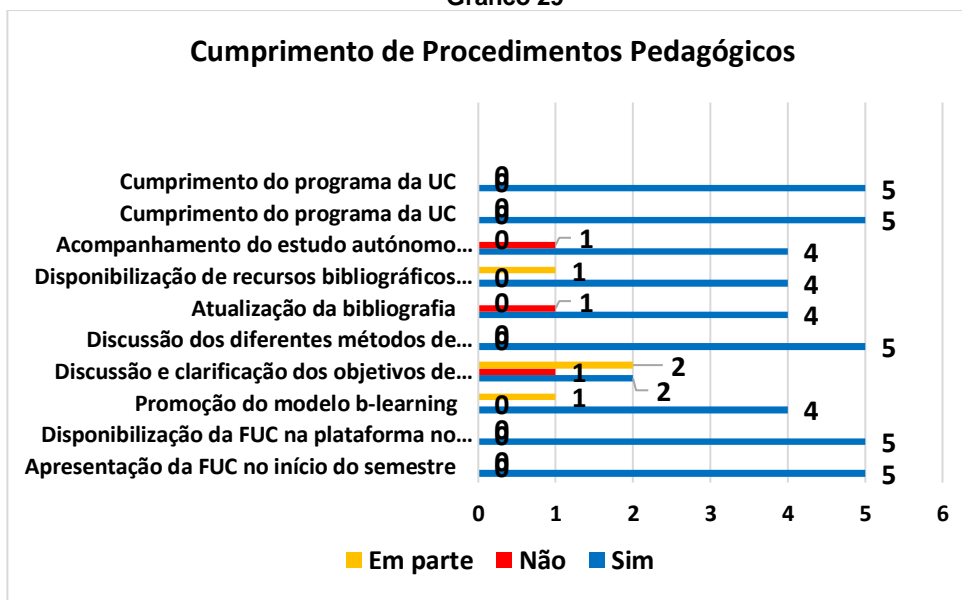
### **CTeSP em Turismo de Aventura e Desporto**

0 respostas dos dois estudantes que frequentam o Curso

## CTeSP em Desenvolvimento de Conteúdos Multimédia

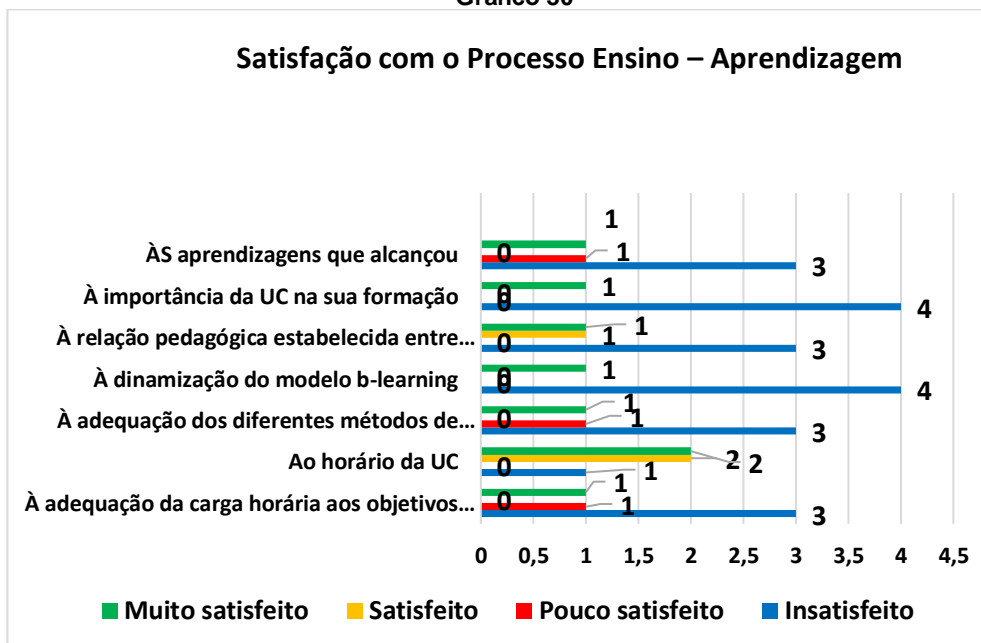
1 respondente dos oito estudantes que frequentam o Curso

Gráfico 29



**Legenda:** O estudante avaliou 5 UC. Nalgumas UC considerou que nalguns parâmetros os procedimentos não foram cumpridos.

Gráfico 30



**Legenda:** Como se pode verificar a avaliação realizada demonstra descontentamento, embora tenhamos noção de que apenas um respondente não representa o grupo.

## Análise

Como se pode observar, no caso dos CTeSP, os estudantes que responderam, atribuíram uma avaliação de “sim”, considerando que os parâmetros foram cumpridos, com exceção de alguns em que um menor número atribuiu “não” ou “em parte”.

No entanto na promoção do modelo *b-learning*, o acompanhamento do estudo autónomo, a discussão dos diferentes métodos de avaliação, a discussão e clarificação dos objetivos, há uma menor avaliação positiva.

Relativamente à satisfação com o processo de ensino- aprendizagem, embora a maioria se considere *satisfeito* ou *muito satisfeito*, há estudantes que se consideram *pouco satisfeitos*, com incidência para a promoção do modelo *b-learning*, a carga horária da UC, à adequação dos diferentes métodos de avaliação e as aprendizagens alcançadas.

## Licenciaturas

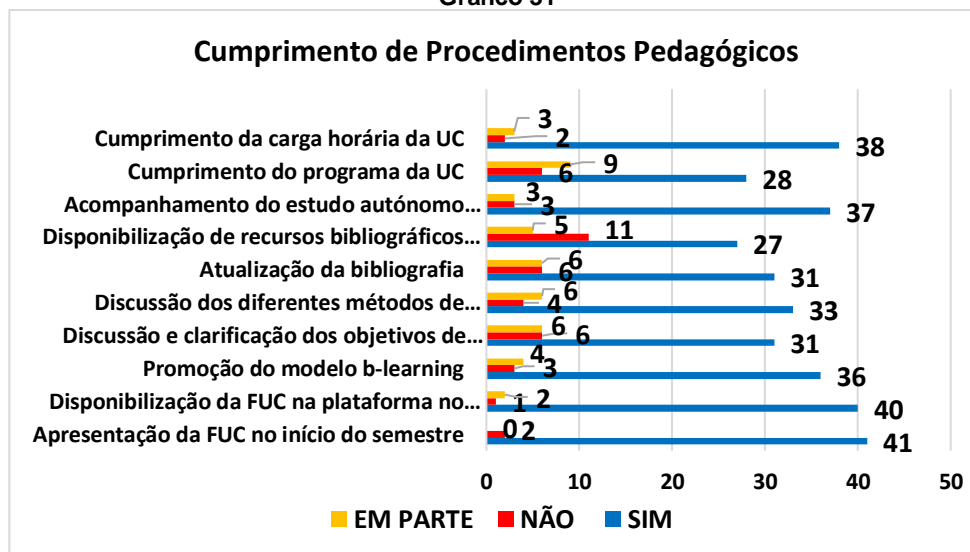
Face ao número de estudantes que frequentam as Licenciaturas no ISCE Douro, o número de respondentes ficou abaixo das nossas expectativas, no entanto permite-nos fazer uma leitura global dos resultados obtidos.

Seguindo a metodologia adotada, apresentamos os dados agregados, curso a curso, sendo que o número de respostas não corresponde ao número de respondentes, mas das avaliações efetuadas em todas as UC que funcionaram no 2º Semestre.

## Desporto

16 respondentes dos 123 estudantes que frequentam o Curso e avaliaram oito UC

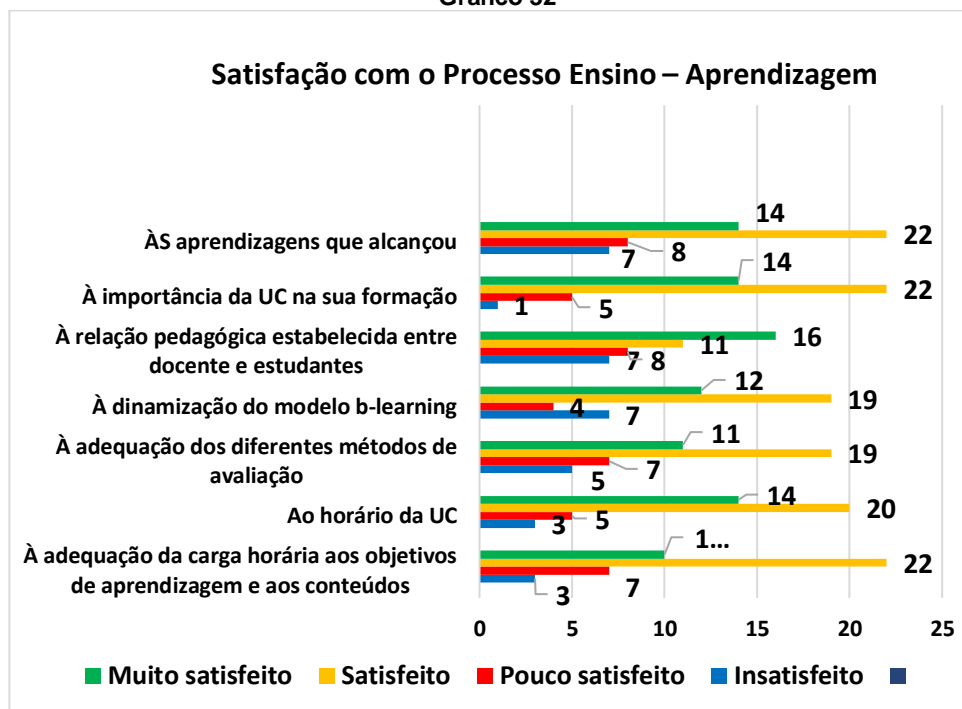
Gráfico 31



**Legenda:** A maioria dos estudantes que responderam ao questionário, afirmam o cumprimento da maior parte dos procedimentos, no entanto alguns têm avaliação não positiva:

Na disponibilização de recursos há 11 que dizem que não e 5 em parte; o acompanhamento do estudo autónomo 13 dizem que não houve e 3 em parte; a clarificação dos objetivos e atualização da bibliografia tiveram também algumas avaliações negativas.

Gráfico 32

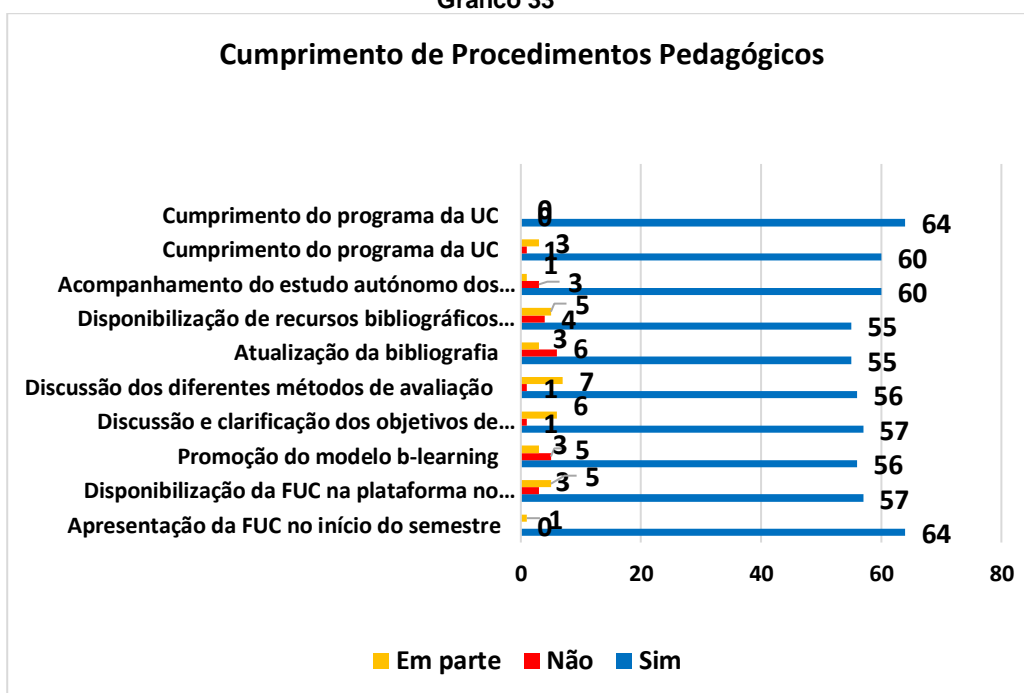


**Legenda:** De acordo com as respostas obtidas, verificamos que em todos os parâmetros há respondentes insatisfeitos e pouco satisfeitos, no entanto prevalece o número dos satisfeitos.

## Educação Básica

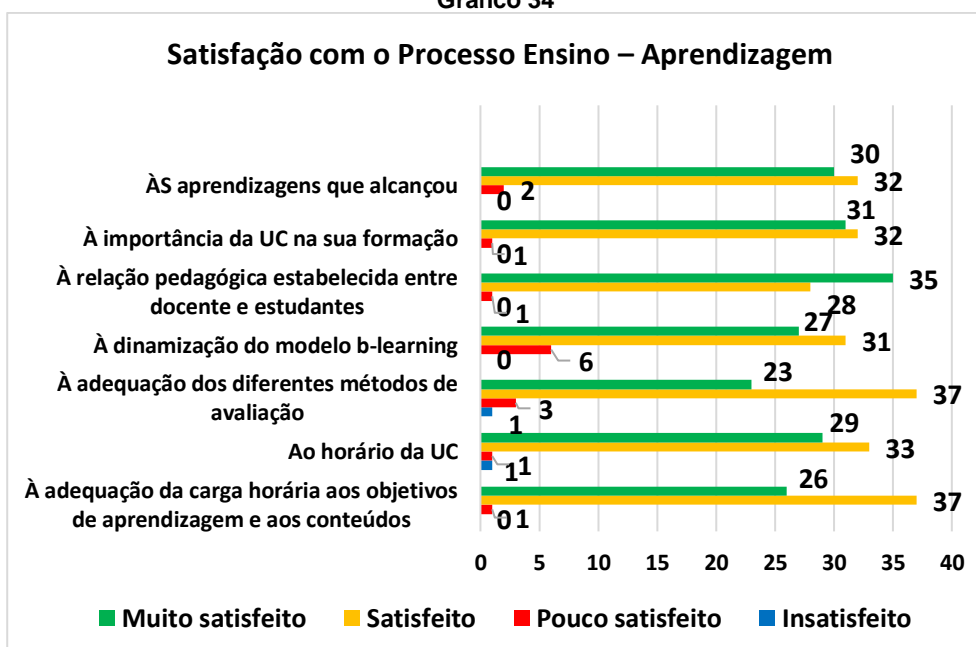
13 respondentes dos 60 estudantes que frequentam o Curso

Gráfico 33



**Legenda:** No computo geral, e embora alguns respondentes tenham respondido “não” ou “em parte”, os procedimentos pedagógicos foram cumpridos.

Gráfico 34

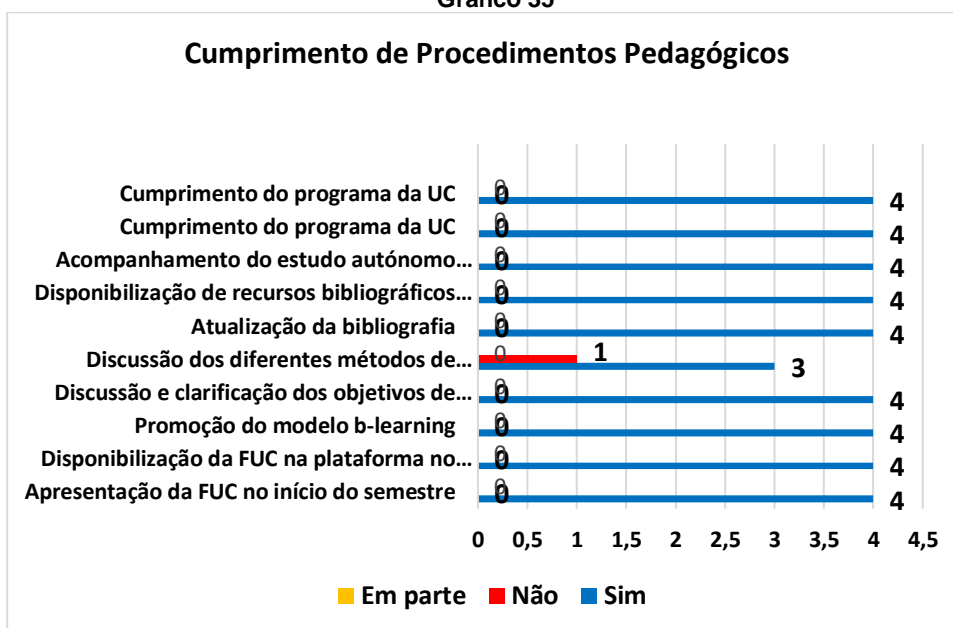


**Legenda:** Embora surjam algumas avaliações de insatisfeito ou pouco satisfeito, o maior número de respondentes sente-se satisfeito ou muito satisfeito.

## Educação Social

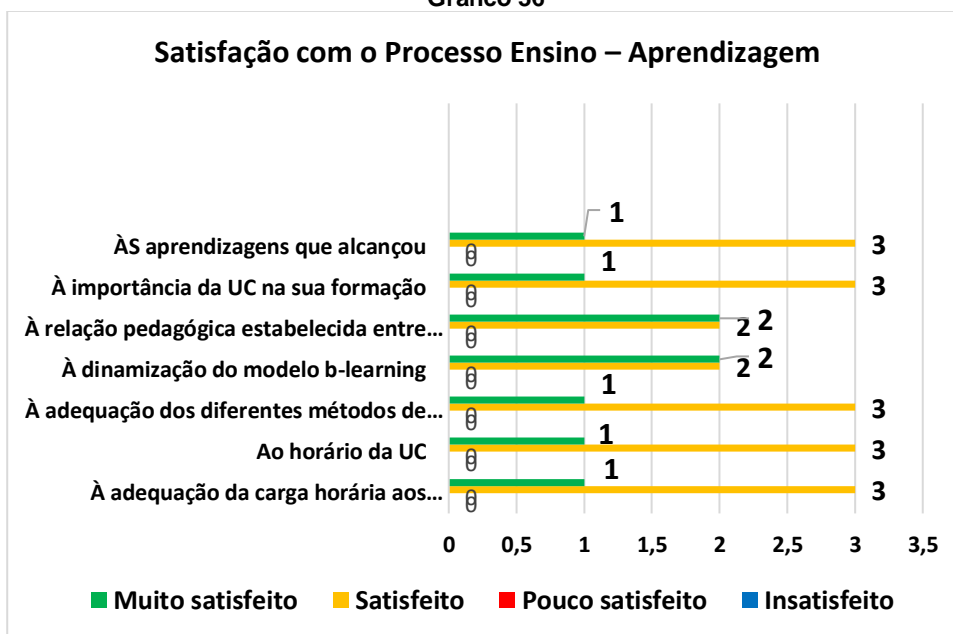
2 respondentes dos 46 estudantes que frequentam o Curso

Gráfico 35



**Legenda:** Os parâmetros foram cumpridos, apenas um (a) estudante considerou que não houve clarificação dos métodos de avaliação.

Gráfico 36



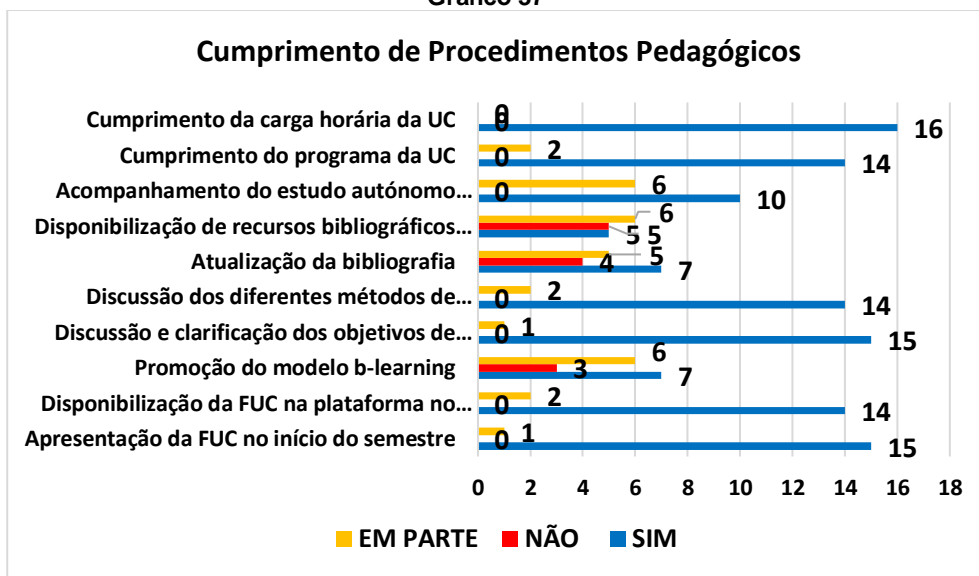
**Legenda:** Apenas dois estudantes a avaliar, entre o satisfeito e muito satisfeito.



## Produção de Conteúdos Interativos e Multimédia

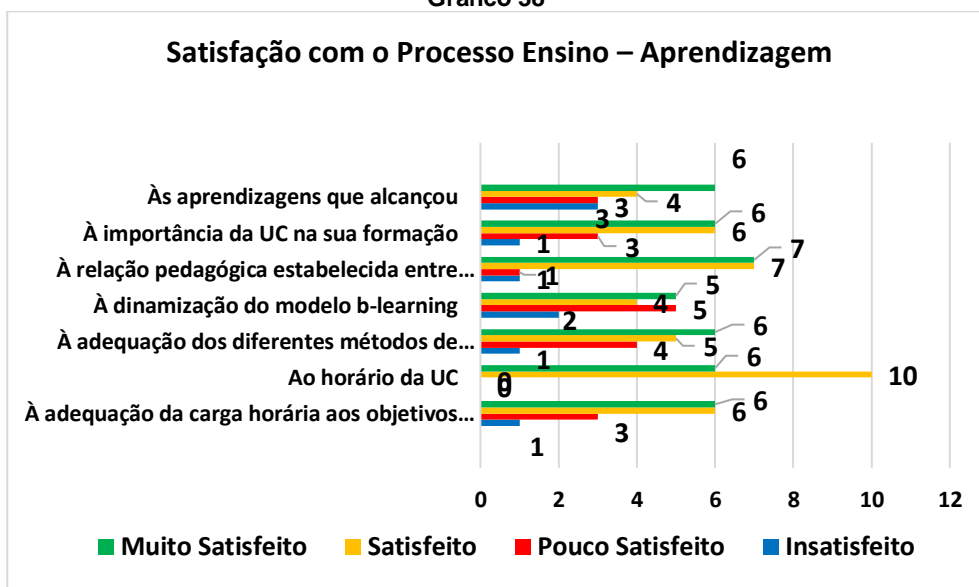
### Quatro respondentes dos 25 estudantes que frequentam o Curso

Gráfico 37



**Legenda:** Os quatro estudantes avaliaram diversas UC e nota-se que em diversos parâmetros consideram que só foram cumpridos em parte e noutros casos não foram cumpridos. A disponibilização de recursos, a atualização da bibliografia e a promoção do modelo b-learning são os que se acentuam.

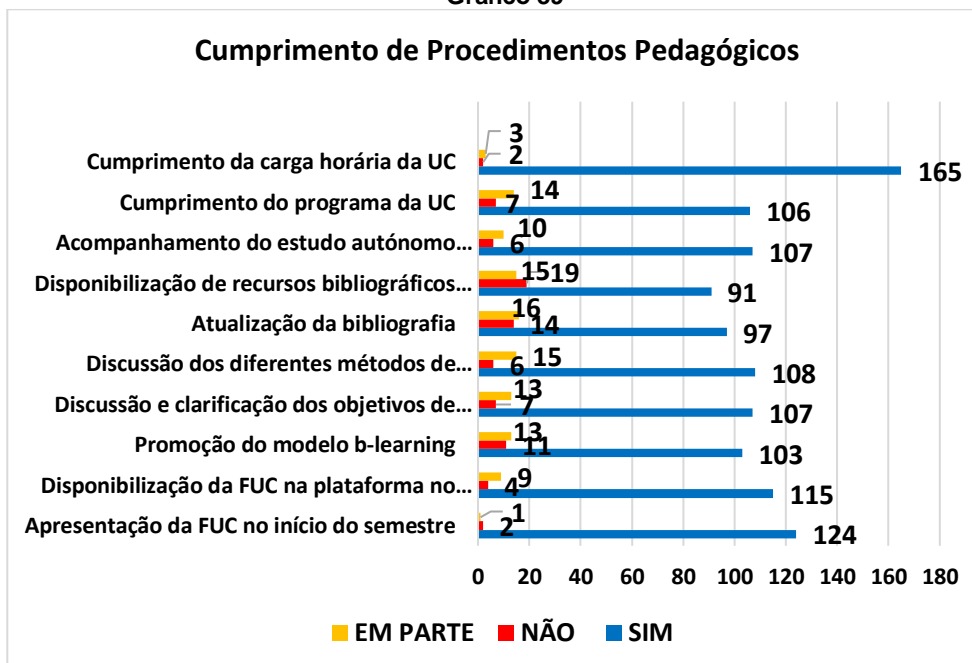
Gráfico 38



**Legenda:** Na avaliação relativa a estes parâmetros, surgem diversos estudantes insatisfeitos ou pouco satisfeitos, sendo a dinamização do b-learning, as aprendizagens conseguidas

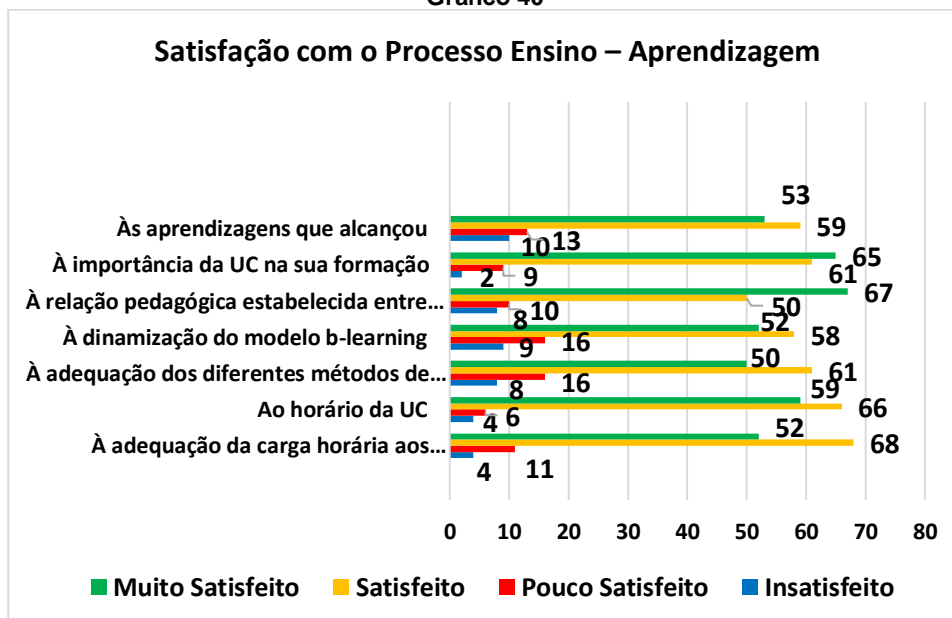
## Todas as Licenciaturas

Gráfico 39



**Legenda:** Apesar de nalguns parâmetros haver estudantes que avaliam com em parte ou não, a maioria dos procedimentos foram cumpridos.

Gráfico 40



**Legenda:** Anexando as respostas de todas as licenciaturas, podemos verificar que apesar de alguns parâmetros terem avaliação menos positiva, o satisfeito e muito satisfeito são em maior número.

## Análise

Face aos dados obtidos nas Licenciaturas, podemos concluir que existe uma avaliação positiva sobre os parâmetros propostos, no entanto nota-se algum descontentamento do estudo autónomo, na promoção do modelo *b-learning* há estudantes que dizem não ter sido promovido e outros consideram “em parte”, na adequação dos diferentes métodos de avaliação, também há estudantes que manifestam o seu descontentamento, situação que é referida quando no final do questionário apresentam comentários.

Na análise do gráfico relativo à satisfação com o processo de ensino aprendizagem, também podemos concluir que existe uma avaliação muito positiva por parte dos estudantes, mas que também apresenta alguns aspetos menos positivos, como “As aprendizagens que alcançou” e a “adequação da carga horária”.

A relação pedagógica continua a ser valorizada pela maioria dos estudantes.

Vários estudantes, tal como os docentes, em diversas Unidades Curriculares, consideram insuficiente a carga horária atribuída, em especial nas que têm carácter mais prático.

Ao longo das respostas, foram deixadas diversas opiniões/sugestões, que na análise de UC a UC, Curso a Curso, foram transmitidas aos órgãos de gestão e departamentos, para serem tomadas decisões, de acordo com as necessidades.

- Há, no entanto, que ter em atenção que bastantes estudantes fazem questão de dizer que há UCs que necessitam da utilização de novas estratégias por parte dos docentes, não se limitando a ler slides, mas criando outro tipo de motivações.
- Há UCs que são demasiado teóricas e que será necessário melhorar a dinâmica.

- Nem todos os docentes promovem o modelo b-learning.
- Relativamente aos métodos de avaliação, muitos estudantes queixam-se de falta de informação.
- É necessário um melhor acompanhamento aos estudantes, não só para esclarecimento de dúvidas nas matérias, como também no estudo autónomo.
- Alguns estudantes queixam-se da falta de material para as aulas de expressões.
- Surgem também vários elogios à atuação de diversos docentes.

## **Mestrados**

### **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º CEB**

0 respondentes dos 12 estudantes que frequentam o Curso

### **Mestrado em Atividade Física, Desporto e Bem-Estar**

0 respondentes dos 10 estudantes que frequentam o Curso

## **C. Questionário de Avaliação da Qualidade Pedagógica Docentes - Geral - 2022/ 2023**

O Questionário de Avaliação da Qualidade Pedagógica Geral, do ISCE Douro, relativo a todos os docentes, realiza-se anualmente, conforme o calendário previamente estabelecido.

No essencial, o objetivo é a monitorização do funcionamento das atividades de ensino e de aprendizagem e proceder à monitorização dos perfis dos docentes do ISCE Douro, de modo a que a qualidade do serviço docente seja crescentemente elevada, no sentido de ser prestado um melhor serviço aos estudantes.

Pretende-se avaliar as condições que a Instituição disponibiliza para os trabalhos letivos/pedagógicos e de investigação, assim como para o desenvolvimento pessoal e profissional dos docentes.

Para que exista uma participação ativa dos docentes, são solicitadas sugestões de melhoria que, de algum modo, contribuam para a melhoria do seu desenvolvimento profissional.

Este relatório, que se refere aos resultados recolhidos no ano letivo de 2022/2023, no 2º semestre, terá como referência um conjunto de documentos e de dados de interpretação que permitem retirar informação que leve a uma reflexão e apresentação de propostas de ações de melhoria.

Num universo de docentes que colaboraram com o ISCE Douro no 2º semestre, obtivemos 18 respostas ao questionário geral.

Os resultados que se apresentam correspondem, fidedignamente, às respostas efetuadas pelos docentes, anonimamente, através do inquérito por questionário realizado *online*, através da plataforma *GoogleForms*.

Os resultados apresentados refletem o perfil dos docentes, o(s) curso(s) que lecionam, o regime de lecionação, a formação académica/ titulação académica e a categoria profissional.

Seguidamente são abordados os contextos de desenvolvimento da atividade docente, quer do ponto de vista da qualidade das instalações, da sua utilização e adequação ao trabalho desempenhado pelos docentes, bem como as condições existentes para o desenvolvimento da sua atividade profissional.

No sentido de posterior reflexão, solicita-se aos docentes que apresentem algumas sugestões sobre aspetos a melhorar ou a destacar que considerem pertinentes.

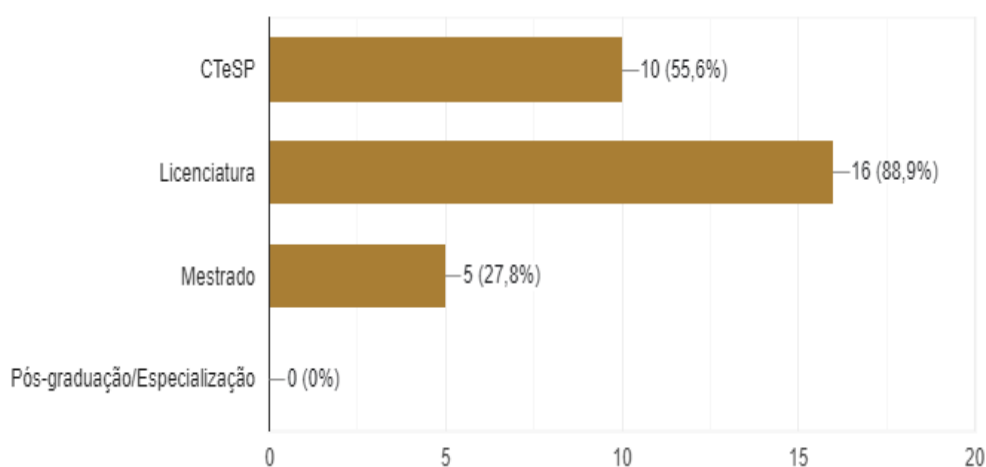
Apenas obtivemos dezoito respostas, o que não representa o universo dos docentes do ISCE Douro, mas que nos permite retirar algumas conclusões.

## 1 - Perfil

### 1.1. Cursos em que leciona

No que respeita aos dados obtidos com esta questão, é necessário perceber que os resultados são cumulativos, porque os docentes indicaram os diversos ciclos de estudos em que desenvolvem a sua atividade letiva.

Gráfico 1  
Cursos em que leciona



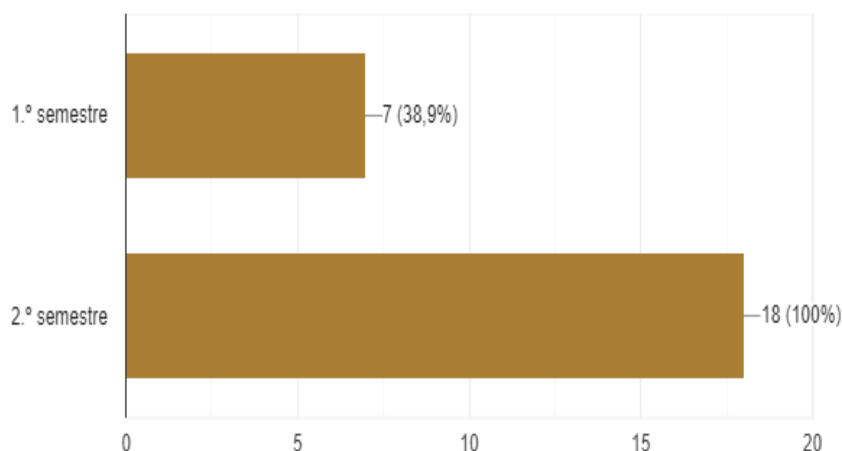
Nos dados recolhidos observa-se uma maior representação de docentes de licenciatura, pois estes são os ciclos de estudo com mais peso no ISCE Douro e, por tal, acabam por concentrar a maioria das respostas dadas.

Os CTeSP surgem em segundo lugar e os mestrados em último. Ainda que não possamos tomar estes dados como representativos dos docentes da Instituição, são indicadores aproximados dos diferentes grupos de ciclos de estudos.

Parte dos Docentes lecionam nos diversos ciclos de estudos.

## 1.2. Semestre em que leciona

Gráfico 2  
Semestres em que leciona

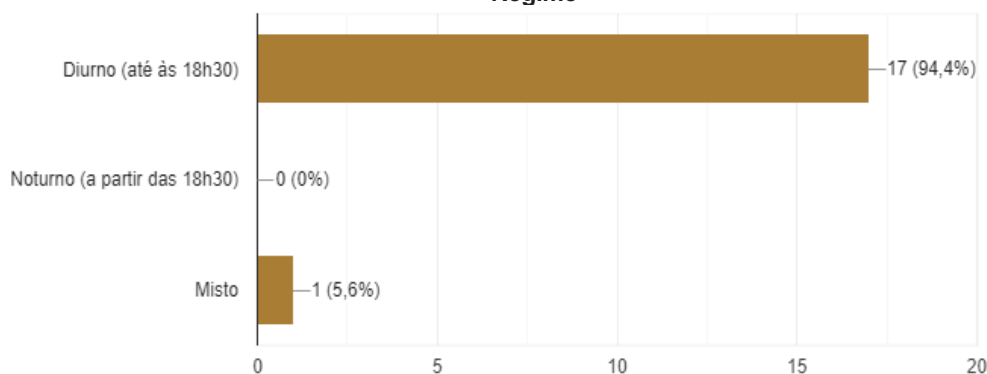


Quanto ao semestre em que lecionam, observou-se nas respostas dadas, uma ligeira predominância daqueles que lecionam no 2.º semestre (N=18), em relação aos que lecionam no 1.º semestre (N=7).

Os resultados obtidos são cumulativos, pois alguns lecionam em ambos os semestres.

## 1.3. Regime

Gráfico 3  
Regime



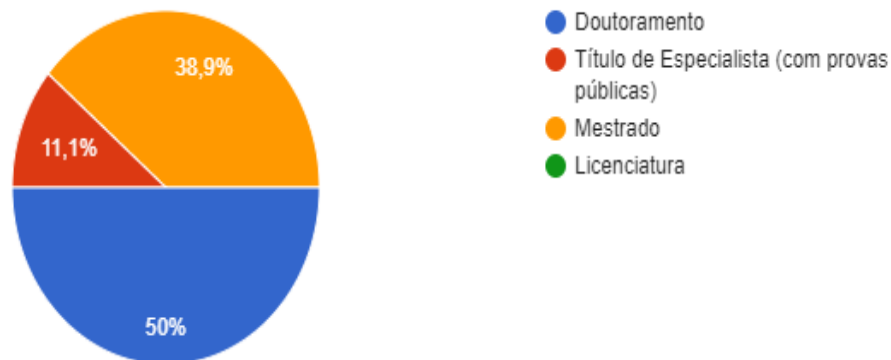
No que diz respeito ao regime de lecionação, é de notar o carácter predominantemente diurno do ISCE Douro, pois os estudantes com os quais trabalhamos são essencialmente jovens não trabalhadores.

Das respostas recolhidas sobressai o peso esmagador dos docentes que desempenham a sua atividade no regime diurno (N=17), apenas 1 trabalhou em regime misto.



## 1.4. Formação / Titulação Académica

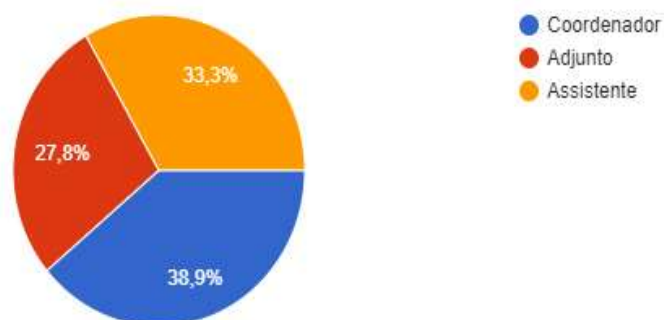
Gráfico 4  
Formação / Titulação académica



No que diz respeito à formação ou titulação académica, é notório o peso maioritário dos docentes com doutoramento (N=9). A estes seguem-se com valores muito próximos, os docentes habilitados com mestrado (N=7) e com provas públicas de especialista (N=2). Acrescentamos ainda que temos internamente instituída uma política de promoção do prosseguimento de estudos conducentes a título de doutoramento, valorizando os docentes que seguem essa via.

## 1.5. Categoria Profissional

Gráfico 5  
Categoria Profissional



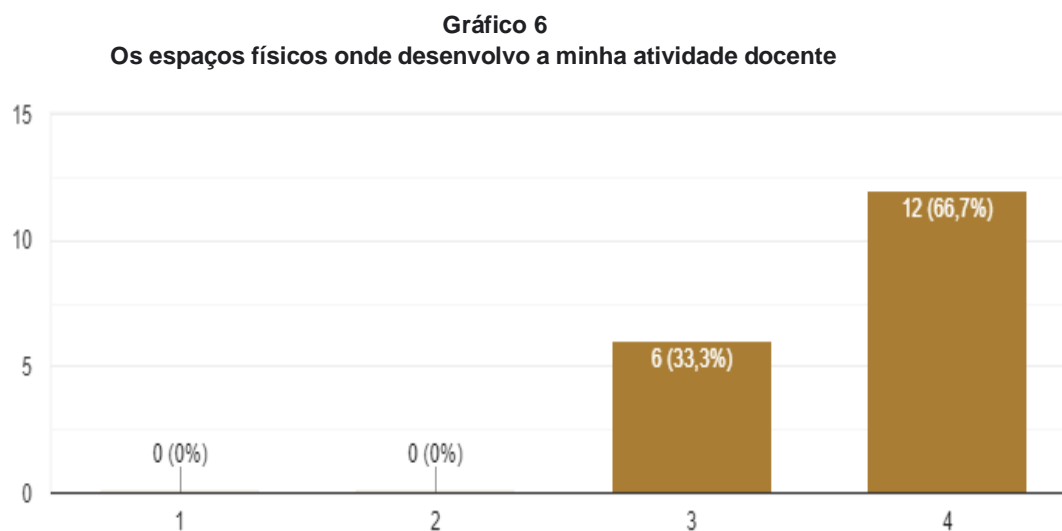
A categoria profissional está estatuarimente definida, de acordo com as habilitações dos Docentes.

Estes dados são referentes aos 18 docentes que deram resposta ao questionário.

Neste contexto, são 7 Coordenadores (38,9%), 5 Adjuntos (27,8%) e 6 Assistentes (33,3%).

## 2.Contextos de Desenvolvimento da Atividade Docente

### 2.1. Espaços físicos onde desenvolvem a atividade docente



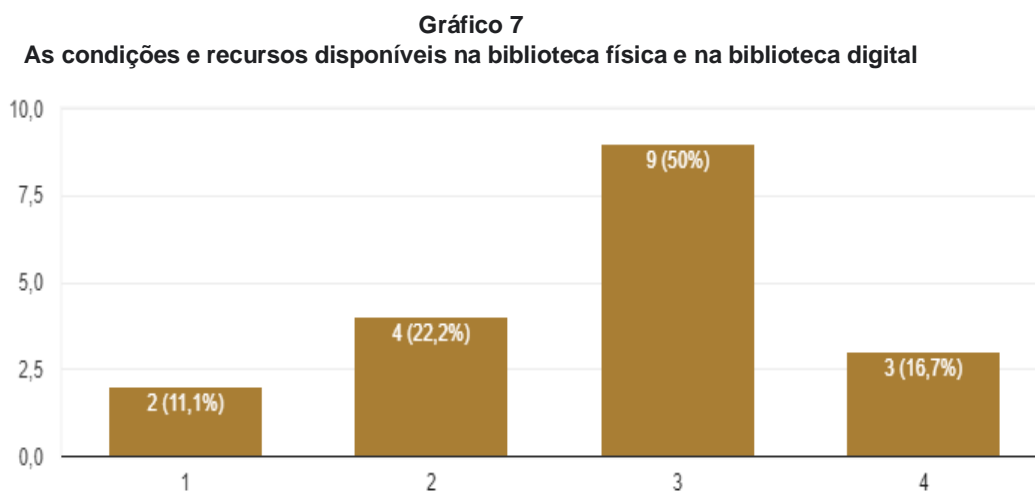
**Escala de 1 inadequados a 4 muito adequados**

**Legenda:** Avaliação muito positiva, pois 12 docentes consideram muito adequados e 6 adequados.

Quando questionados sobre a qualidade dos espaços físicos, onde desenvolvem as atividades, a maioria dos nossos docentes considera que são muito adequados.

Estes dados tornam visível o cuidado que a Instituição tem, proporcionando aos docentes as melhores condições para o desenvolvimento da sua atividade docente, pois a qualidade dos edifícios é também uma mais-valia.

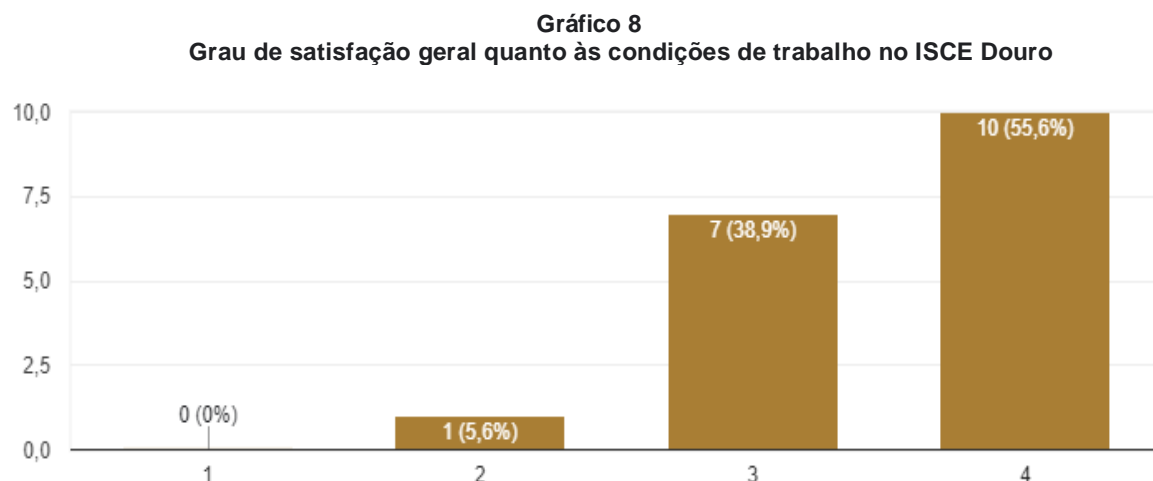
## 2.2. Condições e recursos disponíveis na biblioteca física e na biblioteca digital



**Escala de 1 inadequados a 4 muito adequados**

No que diz respeito ao apetrechamento da biblioteca física e digital e às suas condições de utilização, a maioria dos respondentes consideram as mesmas boas (N= 9) ou muito boas (N= 4).

No entanto 4 docentes consideram pouco adequadas e 1 inadequadas.



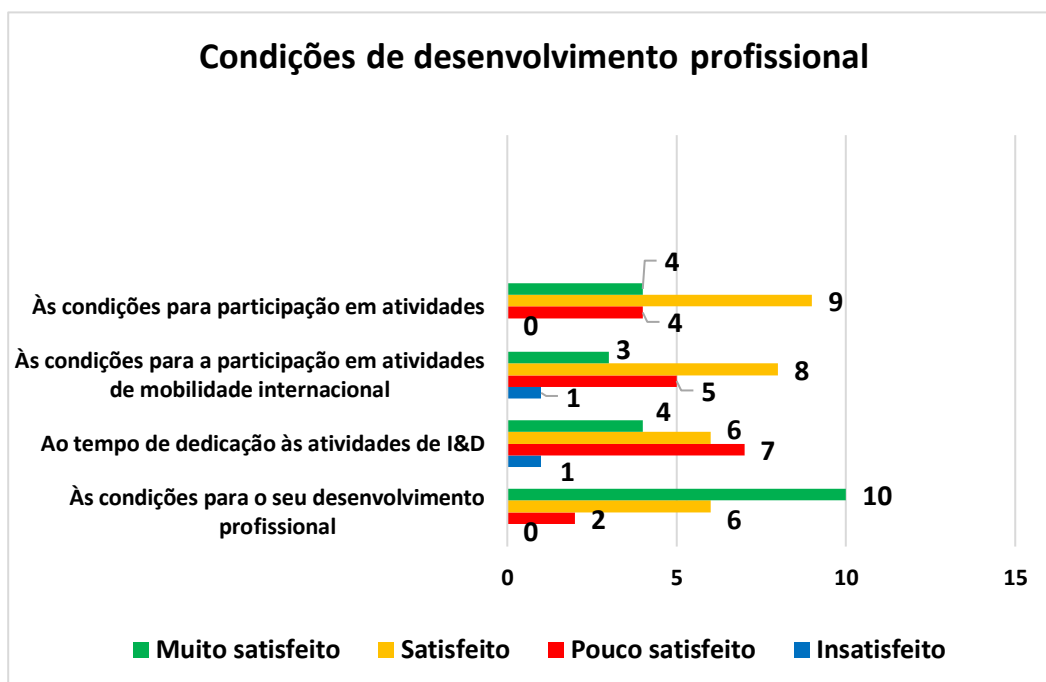
**Escala de 1 Totalmente insatisfeito a 4 Totalmente satisfeito**

Podemos verificar que dos dezoito respondentes, 10 consideram-se totalmente satisfeitos, 7 satisfeitos e 1 insatisfeito.

### 3. Grau de Satisfação perante um conjunto de itens específicos

Em seguida, questionaram-se os docentes sobre o seu grau de satisfação, relativamente a uma bateria de questões complementares da atividade docente propriamente dita, mas essenciais a uma atividade académica de qualidade.

Gráfico 9



**Legenda:**

Às condições para o seu desenvolvimento profissional: 2 PS; 6 S; 10 MS

Ao tempo de dedicação às atividades de I&D: 1 I; 7 PS; 6 S; 4 MS

Às condições para a participação em atividades de mobilidade internacional: 1 I; 5 PS; 8 S; 3 MS

Às condições para a participação em atividades de desenvolvimento pedagógico de alto nível: 4 PS; 9 S; 4 MS

#### Comentários / Sugestões

- Diálogo nas coordenações e inter-coordenações para promover a investigação em grupo e com os alunos
- Apoio por parte do ISCE Douro para projetos de investigação científica.
- Não tenho comentários adicionais

## Análise

No que diz respeito às condições para o desenvolvimento profissional é observável uma apreciação bastante positiva dos docentes, sendo que a maioria está satisfeito ou muito satisfeito com as mesmas, embora dois se considerem pouco satisfeitos.

Relativamente ao tempo dedicado às atividades de I&D, nota-se que há um docente insatisfeito, sete pouco satisfeitos, seis satisfeitos e quatro muito satisfeitos.

Referente às condições para a participação em atividades de mobilidade internacional há um docente insatisfeito, cinco pouco satisfeitos, oito satisfeitos e apenas três muito satisfeitos.

Às condições para a participação em atividades de desenvolvimento pedagógico de alto nível, as respostas referem quatro pouco satisfeitos, nove satisfeitos e quatro muito satisfeitos.

Pensamos que, face às respostas obtidas, o ISCE Douro terá que adotar estratégias para melhorar as condições menos conseguidas e, como é referido nas sugestões, promover o diálogo entre coordenações e apoiar projetos de investigação.

## **D. Questionário de Avaliação da Qualidade Pedagógica- Geral Estudantes – 2022/ 2023**

O Questionário de Avaliação da Qualidade Pedagógica Geral, do ISCE Douro, relativo aos estudantes, realiza-se anualmente, conforme o calendário previamente estabelecido.

No essencial, o objetivo é a monitorização do funcionamento das atividades de ensino e de aprendizagem, bem como da satisfação com um conjunto de indicadores considerados pertinentes.

Pretende-se avaliar as condições que a Instituição disponibiliza para os trabalhos letivos/pedagógicos e de investigação, assim como para o desenvolvimento pessoal e profissional dos estudantes, bem como para a mobilidade.

Pretende-se também proceder à monitorização dos perfis dos estudantes do ISCE Douro, de modo a que a qualidade do serviço docente e dos serviços do ISCE Douro seja adequada, prestando assim um melhor serviço.

Por fim, são solicitadas sugestões de melhoria que, de algum modo, possam contribuir para o seu desenvolvimento pessoal e para o seu percurso académico.

Este relatório refere-se aos resultados recolhidos no ano letivo de 2022/ 2023, no 2º semestre e terá como referência um conjunto de documentos e de dados de interpretação que permitam retirar informação que leve a uma reflexão e apresentação de propostas de ações de melhoria.

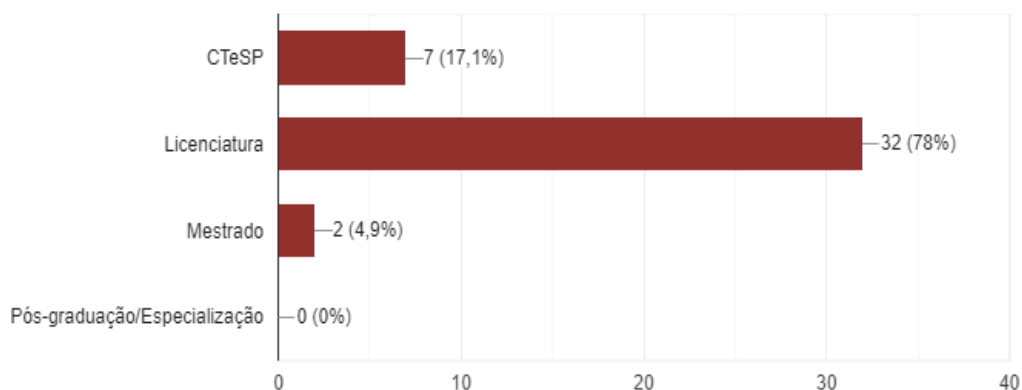
Obtivemos 41 respostas relativamente a este questionário, não sendo uma amostra representativa do universo de estudantes que frequenta o ISCE Douro.

Os resultados que se apresentam correspondem, fidedignamente, às respostas efetuadas pelos nossos estudantes, anonimamente, através do inquérito por questionário realizado *online*, através da plataforma *GoogleForms*.

## 1. Perfil

### 1. 1. Tipologia de Curso que Frequenta

Gráfico 10  
Cursos que frequenta

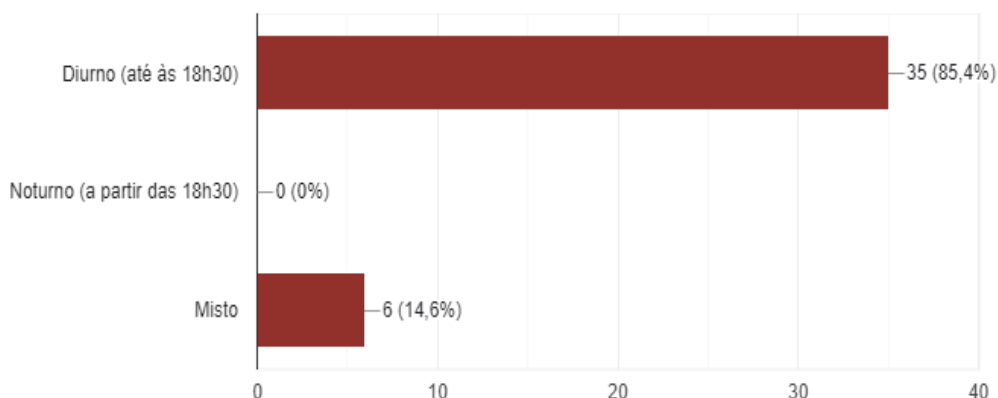


No que respeita aos dados obtidos com esta questão, salienta-se que mais de metade (N=32) dos respondentes frequentam licenciaturas, mostrando assim o peso destes CE no ISCE Douro. O segundo grupo de estudantes respondentes é o que se refere aos estudantes de CTeSP (N=7).

Embora funcionem dois Mestrados, obtivemos apenas duas respostas.

### 1. 2. Regime

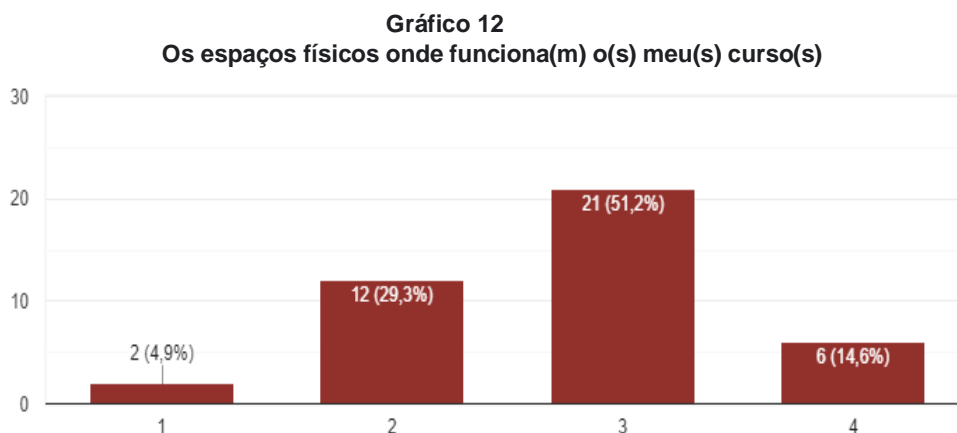
Gráfico 11  
Regime



Relativamente ao regime de frequência, é notório o peso esmagador dos estudantes que frequentam o Instituto no regime diurno (N=35) e 6 frequentam as aulas num regime que combina o ensino que se desenvolve até às 18.30 horas, e o regime pós-laboral, ou seja, regime misto.

## 2. Ambientes Pedagógicos

### 2.1. Espaços Físicos onde Funcionam os Cursos



*Escala de 1 -Inadequados a 4-Muito adequados*

Quanto aos espaços físicos onde funcionam os cursos frequentados pelos estudantes é notória a satisfação, pois numa escala de 1 a 4, em que 1 refere inadequado e 4 muito adequados, 6 estudantes (14,6%) atribuíram 4 e 21 (N=51,2%) 3.

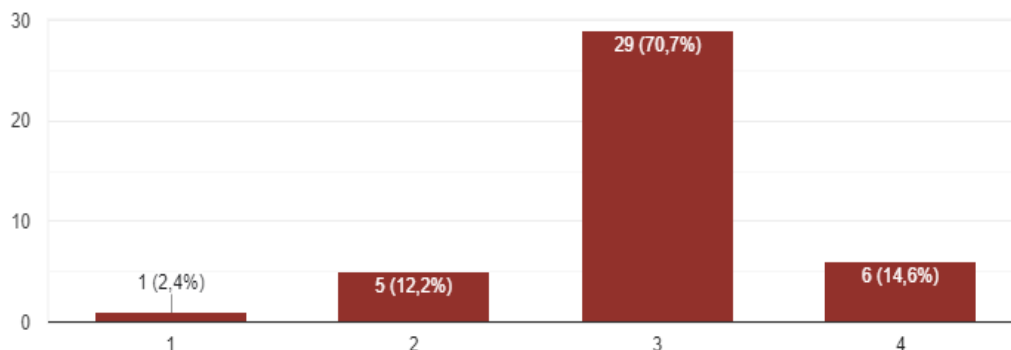
Estes dados revelam uma elevadíssima avaliação positiva dos nossos espaços, pelos estudantes.

Aqueles que consideram os espaços físicos onde funcionam os cursos apenas como adequados, 12 estudantes (29,3%) é perfeitamente residual. Um estudante (4,9%), considerou inadequados, situação que poderá ser relativa a aulas práticas de algumas UC.



## 2. 2. Condições e Recursos Disponíveis na Biblioteca Física e Digital

Gráfico 13  
Condições e recursos disponíveis na biblioteca física e na biblioteca digital



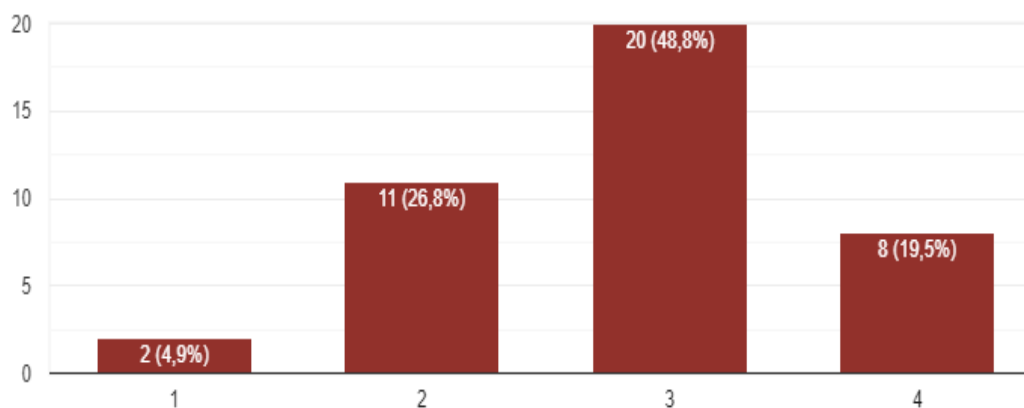
*Escala de 1 -Inadequados a 4-Muito adequados*

Quanto à apreciação das condições e recursos disponíveis na biblioteca física e na biblioteca digital, é importante destacar o modo positivo como os estudantes avaliaram estes itens, pois a maioria atribuiu uma avaliação positiva.

Destes, 6 estudantes (14,6%) consideraram muito adequados, 29 (70,7%) consideraram-nas boas e 5 (12,2%) como adequadas. Apenas 1 estudante considerou como inadequados.

### 2.3. Grau de satisfação quanto aos ambientes de aprendizagem

Gráfico 14  
Grau de satisfação quanto aos ambientes de aprendizagem do ISCE Douro



*Escala de 1 -Inadequados a 4-Muito adequados*

No que se refere genericamente ao grau de satisfação quanto aos ambientes de aprendizagem do ISCE Douro, a maioria dos estudantes que responderam ao inquérito (N=41), 8 (19,5%) atribuíram uma pontuação de 4, 20 (48,8%) consideraram a pontuação de 3 e 11 (26,8%), como adequados.

Dois estudantes (4,9%) atribuíram 1, ou seja, uma avaliação negativa, mas que é residual face aos restantes resultados.

### 3. Desenvolvimento de competências

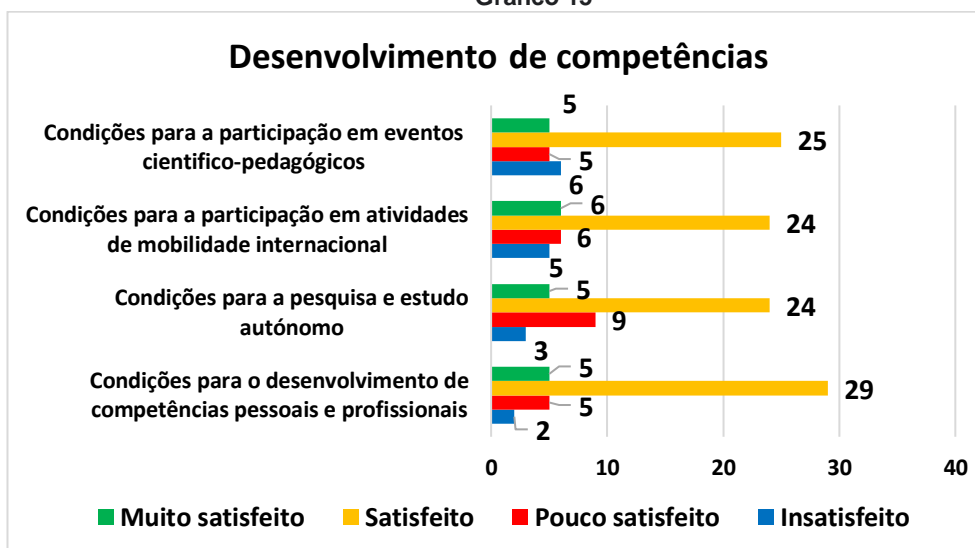
Questionaram-se os estudantes sobre o seu grau de satisfação, relativamente a uma bateria de questões complementares do seu percurso no ISCE Douro, mas essenciais a um acompanhamento académico de qualidade.

Foram apresentados os seguintes parâmetros:

- ✓ Condições para o desenvolvimento de competências pessoais e profissionais
- ✓ Condições para a pesquisa e estudo autónomo
- ✓ Condições para a participação em atividades de mobilidade internacional
- ✓ Condições para a participação em eventos científico-pedagógicos

Para avaliação destes parâmetros foi definida uma escala de *Insatisfeito, pouco satisfeito, Satisfeito e Muito satisfeito*.

Gráfico 15



No que diz respeito às condições para o desenvolvimento de competências pessoais e profissionais existe uma avaliação bastante positiva dos estudantes, sendo que a maioria está satisfeito. No entanto há estudantes que se sentem pouco satisfeitos e outros insatisfeitos, como podemos observar nos seguintes parâmetros:

- Condições para o desenvolvimento de competências pessoais e profissionais 2 insatisfeitos 5 pouco satisfeitos; 29 satisfeitos e 5 muito satisfeitos.
- Condições para a pesquisa e estudo autónomo 3 insatisfeitos, 9 pouco satisfeitos, 24 satisfeitos e 5 muito satisfeitos.
- Condições para a participação em atividades de mobilidade internacional 5 insatisfeitos, 6 pouco satisfeitos, 24 satisfeitos e 6 muito satisfeitos.
- Condições para a participação em eventos científico-pedagógicos 6 insatisfeitos, 5 pouco satisfeitos, 25 satisfeitos e 5 muito satisfeitos.

### **Sugestões / Comentários**

- Criar bolsas de mérito e redução de propinas
- Há professores que têm que tornar as aulas mais interessantes
- Deverão criar espaços próprios para não termos que nos deslocar para pavilhões, piscinas, ginásios, etc
- Melhoria dos computadores, colunas e eco das salas 4 e 5
- Remodelações e melhoria nas estruturas da faculdade, como por exemplo: construção de um coberto que ligue o polo 1 ao polo 2, para que nenhum aluno tenha de apanhar chuva na deslocação até ao bar, à biblioteca, às salas de aula e à sala de convívio; eliminar as humidades para que não chova dentro das salas de aula; remodelar os cobertos já existentes para que não chova dentro do coberto; contratação de pessoal não docente; material para as disciplinas de expressões
- Melhor Organização no calendário anual, pois os feriados são existentes no calendário
- ISCE uma Instituição de excelência
- Deveria haver cursos com horário pós-laboral

## Análise

No que diz respeito às condições para o desenvolvimento de competências, é observável uma apreciação positiva dos estudantes, sendo que a maioria está satisfeito, embora os muito satisfeitos sejam em menor número e alguns manifestam-se insatisfeitos ou pouco satisfeitos.

Relativamente às condições para a pesquisa e estudo autónomo existem 12 avaliações negativas e será uma área a ser melhorada.

Referente às condições para a participação em atividades de mobilidade internacional há 5 insatisfeitos e seis pouco satisfeitos, embora os restantes se sintam satisfeitos ou muito satisfeitos.

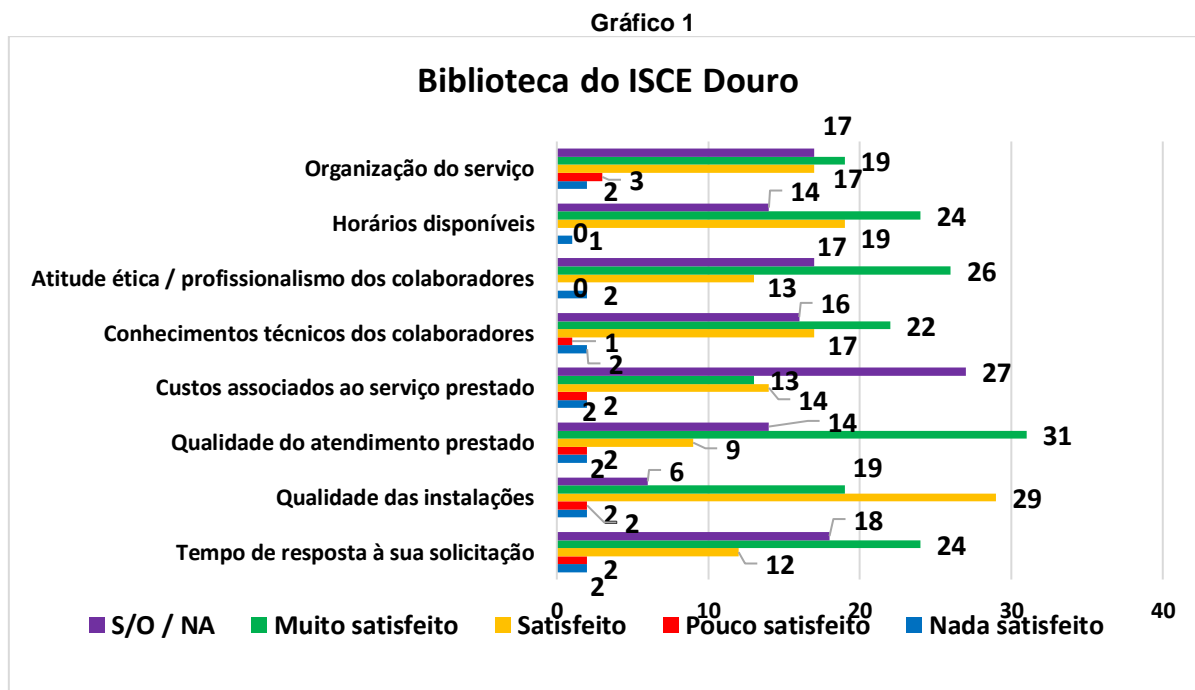
Pensamos que, face às respostas obtidas, o ISCE Douro terá que adotar estratégias para melhorar as condições menos conseguidas e, como é referido nas sugestões, dialogar/promover com reuniões com a Associação de Estudantes e considerar algumas das melhorias sugeridas pelos estudantes.

## E. Avaliação da Qualidade dos Serviços do ISCE Douro

No que respeita à avaliação da qualidade dos serviços do ISCE Douro, a análise que se segue foca-se na Biblioteca, nos Serviços Académicos e destina-se a diagnosticar a satisfação da comunidade académica quanto aos serviços da instituição, melhorando continuamente a sua qualidade.

Obtivemos 58 respostas a este questionário.

### 1. Biblioteca



*Escala: Insatisfeito, Pouco satisfeito, Satisfeito, Muito satisfeito e Não se aplica*

Podemos considerar bastante positiva a avaliação feita à Biblioteca, pois embora nalguns aspetos surjam percentagens mais baixas, não são significativas face ao resultado obtido com muito satisfeito ou satisfeito.

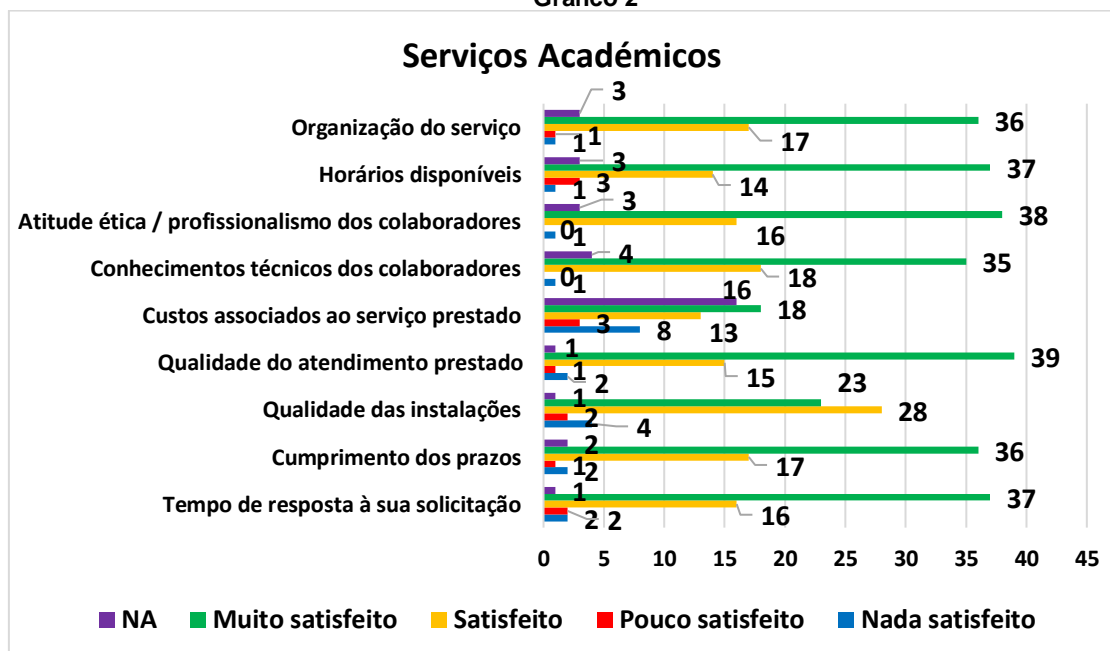
Dos 58 respondentes, muitos optaram pelo Não se Aplica por não frequentarem a Biblioteca.

## Sugestões / Comentários

- A Biblioteca devia estar mais atualizada, particularmente no que toca a Multimédia.
- Talvez, colocaria mais equipamento tecnológico, pois há vários alunos para os quais é impossível levarem o seu portátil para contextos de aula ou de realização de trabalhos. Por isso, sugeria a colocação de mais computadores na biblioteca
- Questionar as coordenações, em cada semestre, sobre as necessidades bibliográficas
- Tem de haver investimento numa plataforma/base de dados em condições, que permita a profs e alunos fazerem pesquisas em bases de dados indexadas (Ebsco, scopus, web of science, etc)
- Sem comentários adicionais.

## 2.Serviços Académicos

Gráfico 2



*Escala: Insatisfeito, Pouco satisfeito, Satisfeito, Muito satisfeito e Não se aplica*

Relativamente aos Serviços Académicos a avaliação é bastante positiva pois mesmo que alguns respondentes demonstrem menos satisfação, são percentagens bastantes inferiores e o satisfeito e muito satisfeito são resultados bastante elevados.

Em todos os parâmetros há respondentes nada satisfeitos ou pouco satisfeitos, sendo os custos associados aos serviços que geram maior descontentamento.

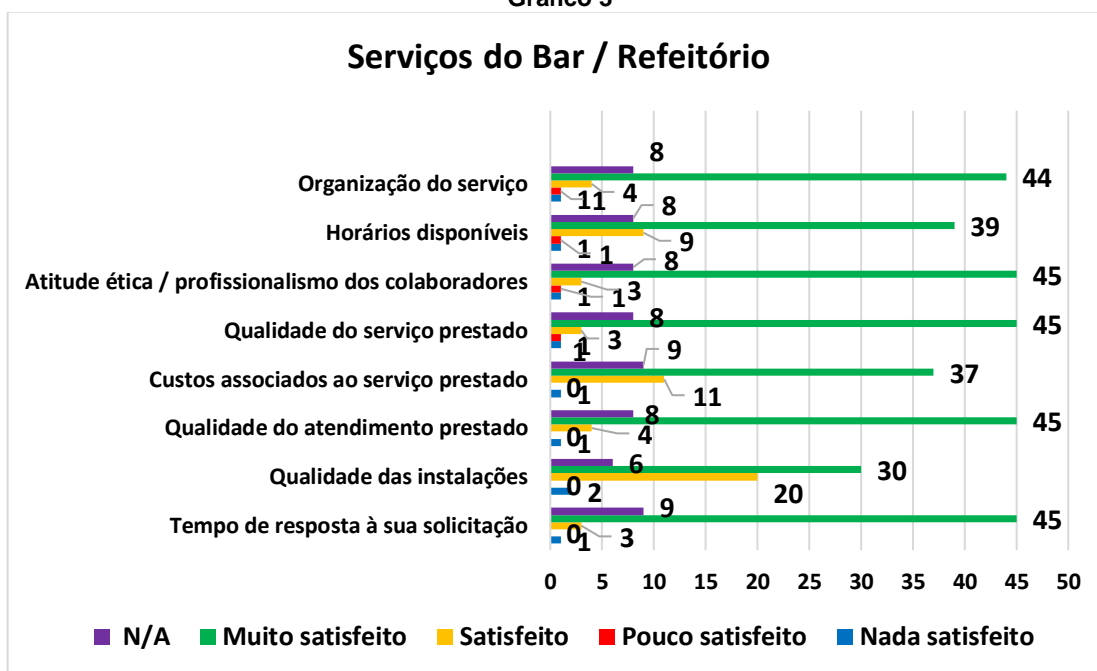
### **Sugestões / Comentários**

- Os custos dos serviços são demasiado elevados.



### 3.Bar / Refeitório

Gráfico 3



*Escala: Insatisfeito, Pouco satisfeito, Satisfeito, Muito satisfeito e Não se aplica*

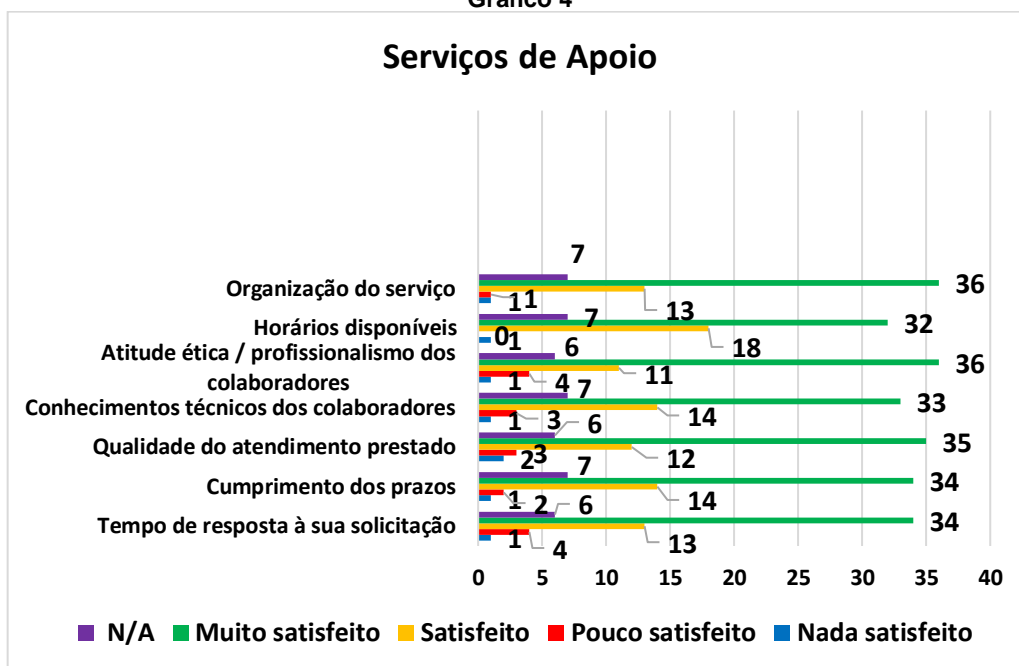
Relativamente ao grau de satisfação, dos serviços prestados no Bar/Refeitório do ISCE Douro, em todos os itens questionados verifica-se uma clara maioria de satisfeitos ou muito satisfeitos com os mesmos, mas há também alguns respondentes descontentes, insatisfeitos ou pouco satisfeitos, mas são valores residuais.

#### Sugestões / Comentários

- Uma das melhores contratações deste ano!
- Acho que o bar/refeitório é demasiado pequeno para toda a comunidade académica, e quando chove, e os horários de uns cursos são compatíveis com outros, fica por vezes, complicado ir almoçar devido ao espaço ser "pequeno"
- A ementa devia ser mais variada!
- É triste chegar ao Bar e não ver nenhuma Fanta disponível.

## 4. Serviços de Apoio

Gráfico 4



*Escala: Insatisfeito, Pouco satisfeito, Satisfeito, Muito satisfeito e Não se aplica*

Quando questionámos sobre o grau de satisfação, quanto aos Serviços de Apoio, verifica-se que uma clara maioria dos respondentes estão satisfeitos ou muito satisfeitos com os mesmos.

As expressões de insatisfação ou poucasatisfação são residuais.

### Sugestões / Comentários

- Reforço, mais uma vez, a necessidade de 2 funcionárias a tempo inteiro, visto que muitas das vezes não está ninguém nos serviços de apoio, porque têm mil e uma coisas para fazer. Relativamente a Multimédia, deviam contratar ou oferecer formação técnica para que os colaboradores dos serviços de apoio possam fornecer os equipamentos com mais exatidão. O mais correto seria contratar um profissional para a comunicação e marketing do ISCE Douro e, por conseguinte, o mesmo desempenhava a função técnica do inventário do Departamento de Artes e Multimédia.
- Sem nada a apontar

## F. Estágios

No âmbito da política de monitorização e gestão da qualidade do ISCE Douro, foram enviados questionários destinados a monitorizar a qualidade no âmbito dos Estágios dos ciclos de estudos em funcionamento na instituição, realizados no ano letivo de 2022/2023.

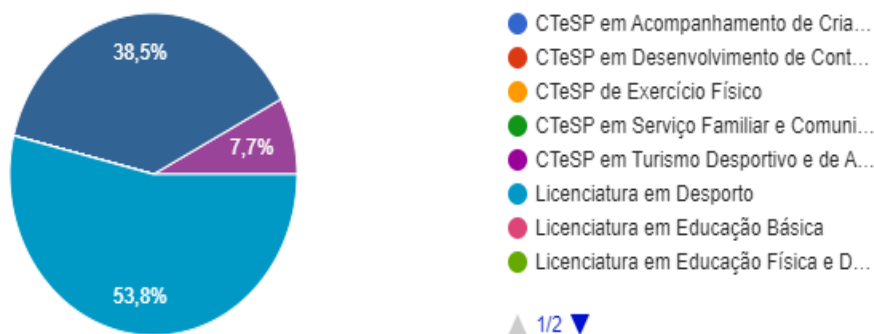
Os destinatários foram os Estudantes, os Orientadores e os Supervisores, pelo que apresentamos os resultados obtidos.

Da parte do Estudantes obtivemos 13 respostas, cujos resultados transcrevemos.

### 1. Estudantes

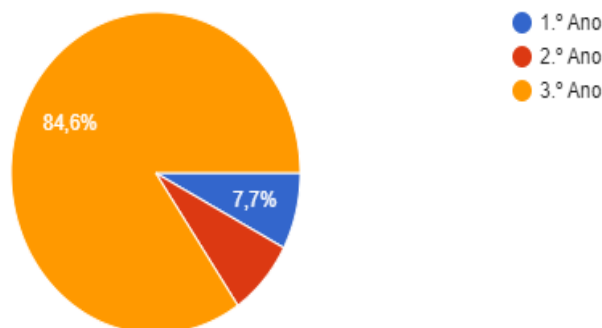
#### 1.1. Caracterização do Estágio

**Gráfico 1**  
Curso em que realizou o estágio



**Legenda:** Dos 13 estudantes que responderam, 5 frequentam o curso de educação Social, 7 Desportos e 1 o mestrado de Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º CEB.

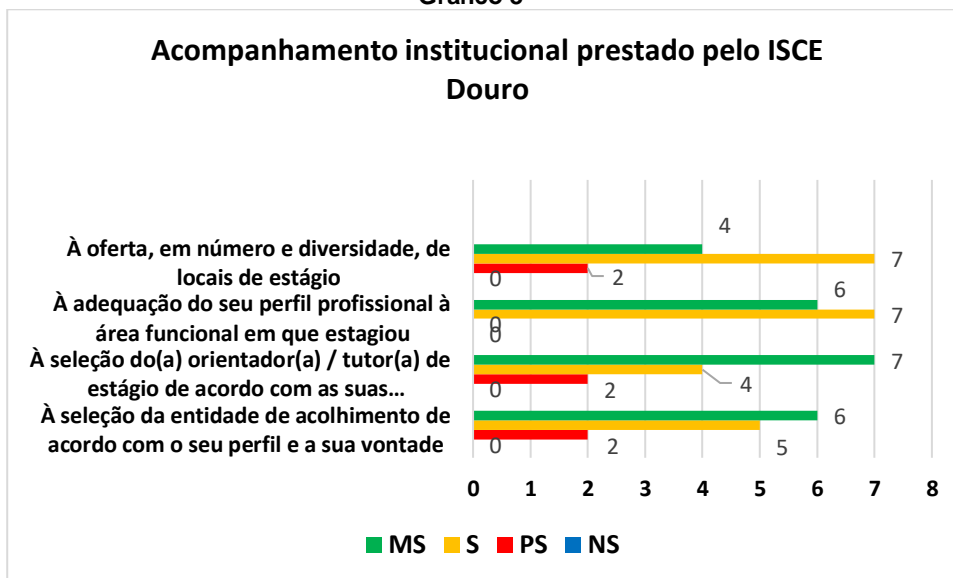
**Gráfico 2**  
Ano a que corresponde o estágio



**Legenda:** São 11 estudantes do 3º ano, 1 do 1º e 1 do 2º ano.

## 1.2. Apoio/ Acompanhamento

Gráfico 3

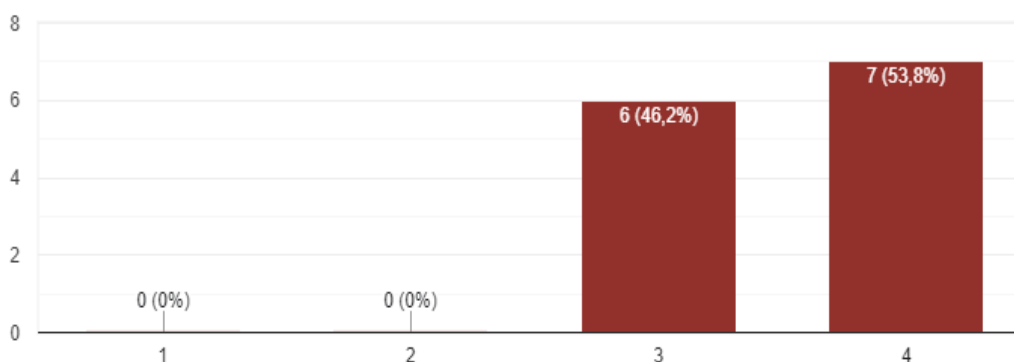


*Escala: Nada satisfeito, pouco satisfeito, Satisfeito e Muito satisfeito*

**Legenda:** Relativamente à oferta há dois estagiários pouco satisfeitos e os restantes sentem-se satisfeitos ou muito satisfeitos, tal como no que diz respeito à seleção do orientador e seleção da entidade de acolhimento.

Gráfico 4

**Acompanhamento institucional prestado pelo ISCE Douro, em termos gerais**

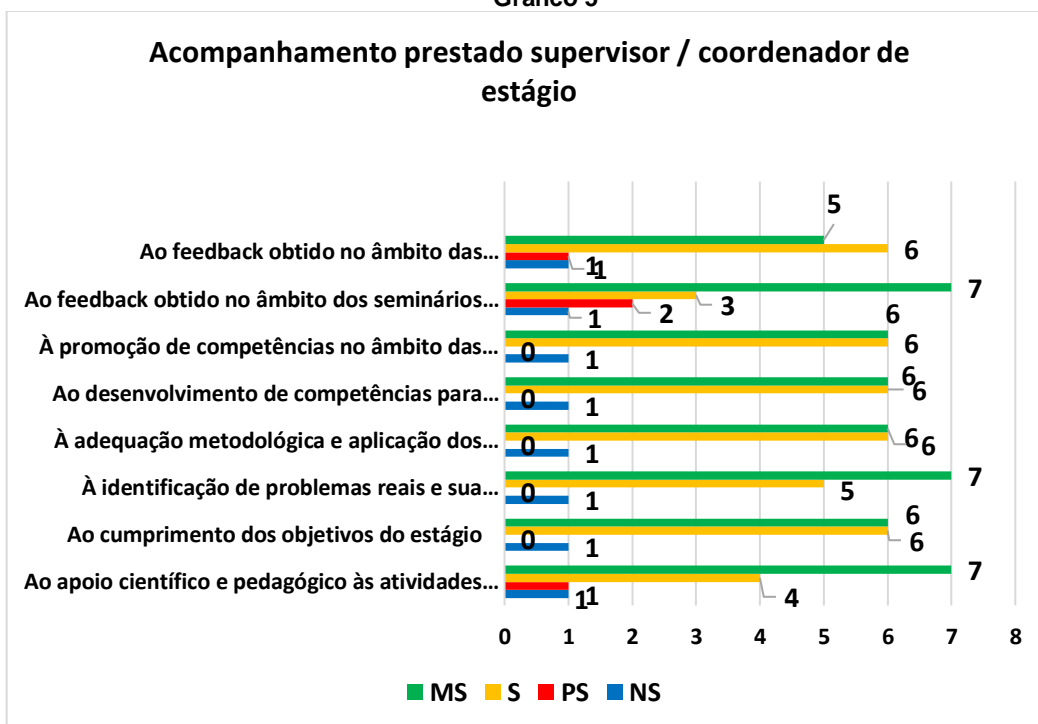


*Escala: De 1 -Nada adequado a 4- Muito adequado*

**Legenda:** Sete estudantes consideram muito adequado e seis adequado.

## 1.2. Supervisor/ Coordenador

Gráfico 5

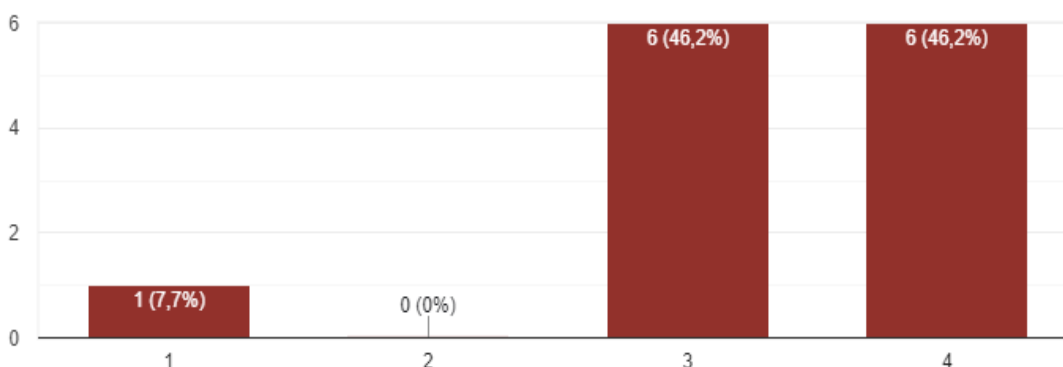


**Legenda:** Embora exista uma avaliação positiva entre satisfeito e muito satisfeito, há estudantes que se consideram pouco satisfeitos ou nada satisfeitos em diversos parâmetros. Há um estagiário que se manifestou nada satisfeito em todos os parâmetros.

O feedback tanto no âmbito dos seminários como das observações, requer que haja um acompanhamento mais próximo por parte dos supervisores.

Gráfico 6

**Desempenho do seu supervisor de estágio em termos gerais**

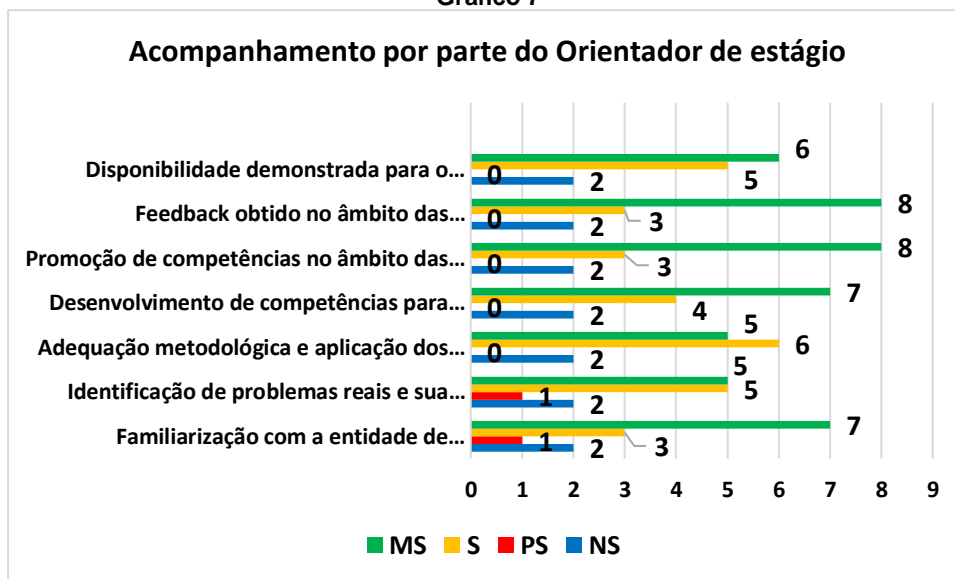


De 1 Muito fraco a 4 Muito bom

**Legenda:** Apesar de acordo com o gráfico anterior, existirem alguns estagiários que nalguns parâmetros se dizem nada satisfeitos, nesta análise geral há um estagiário que considerou o acompanhamento muito fraco. Seis consideraram a pontuação 3, e 6 a pontuação 4, ou seja, bom e muito bom.

## 1.4. Orientador/Tutor

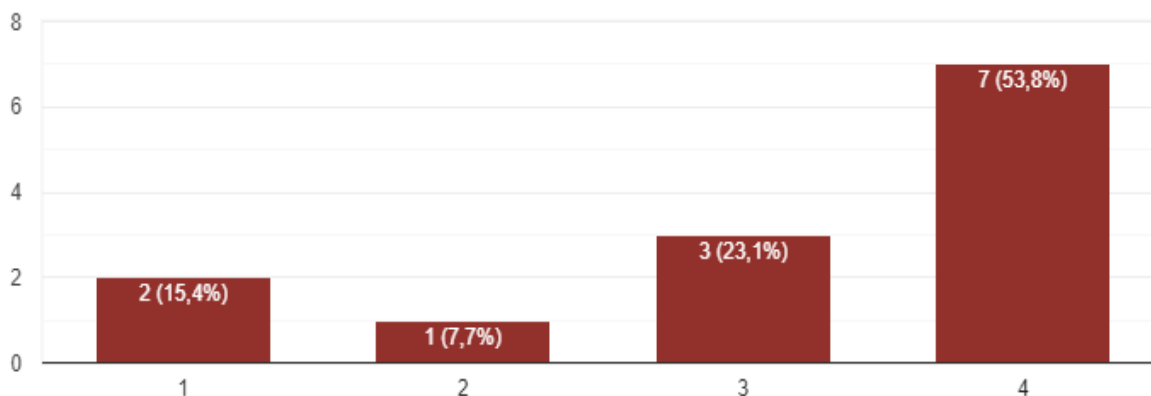
Gráfico 7



**Legenda:** Avaliação bastante positiva, embora dois estagiários se mostrem nada satisfeitos em todos os parâmetros.

Gráfico 8

O acompanhamento prestado pelo orientador de estágio, em termos gerais

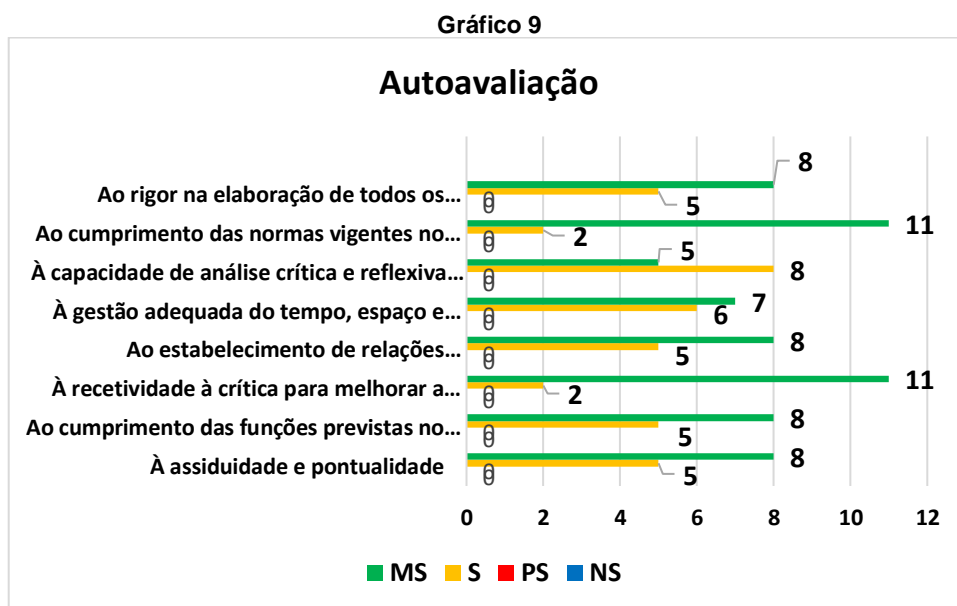


**1 nada adequado - 4 muito adequado**

**Legenda:** Em termos gerais, relativamente ao apoio que lhes foi prestado pelo Orientadores, atribuíram as seguintes pontuações: 7 muito adequado, 3 adequado, 1 pouco adequado e 2 nada adequado.

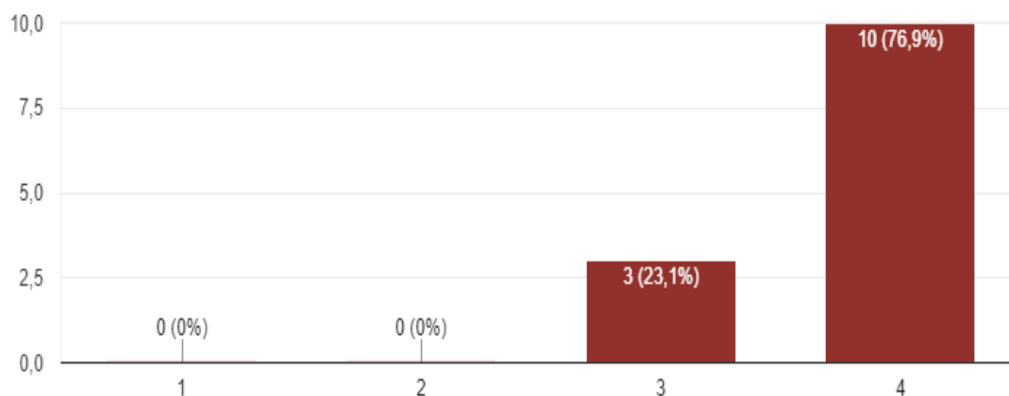
## 1.5. Estagiário

Solicitámos também aos estudantes/estagiários que realizassem uma autoavaliação do seu desempenho, quanto à assiduidade e pontualidade, ao cumprimento das funções previstas no seu plano de estágio, à receptividade à crítica para melhorar a prática, ao estabelecimento de relações interpessoais e envolvimento na equipa, à gestão adequada do tempo, espaço e recursos, à capacidade de análise crítica e reflexiva quanto ao seu desempenho, ao cumprimento das normas vigentes no seu local de estágio, ao rigor na elaboração de todos os documentos (relatórios, reflexões, dossiê / portefólio ou outros) relativos ao seu desempenho.



Legenda: Autoavaliação muito positiva.

**Gráfico 10**  
**Em termos gerais, como classifica a sua prestação no estágio**



**Escala: 1 muito fraca - 4 muito boa**

**Legenda:** Autoavaliação entre Boa e Muito boa.

### **Sugestões / Comentários**

- Estágio mais diversificado, passagem por mais áreas e não só uma.
- Futuros estágios em contextos escolares.

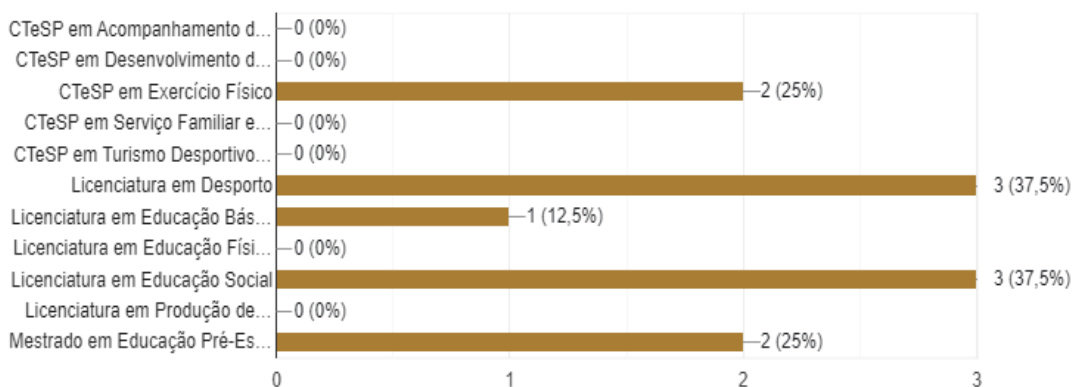


## 2. Supervisores / Coordenadores

Dos 14 Supervisores de estágios que colaboram com o ISCE Douro, obtivemos 8 respostas.

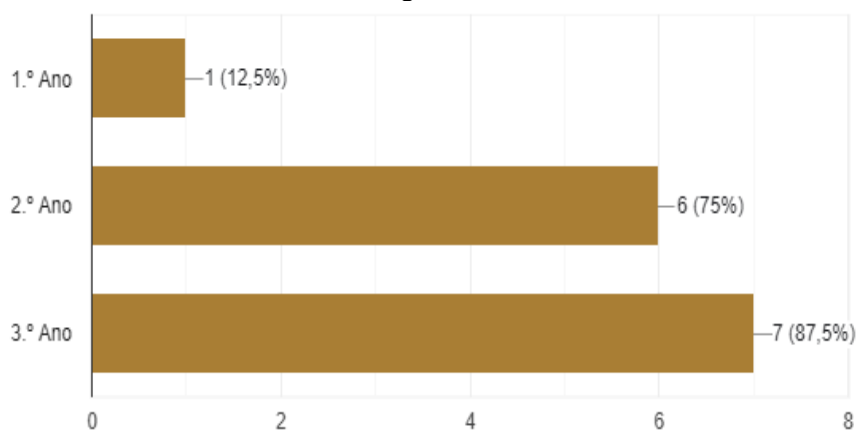
### 2.1. Caraterização do estágio

**Gráfico 11**  
Curso(s) em que exerce as funções de supervisor de estágios



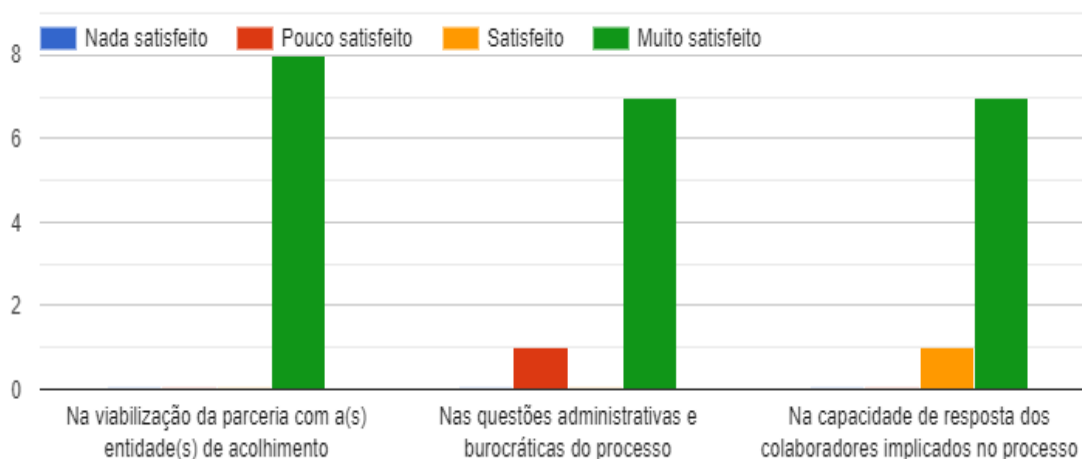
**Legenda:** De acordo com as respostas obtidas, os respondentes exercem as funções de supervisores nos seguintes cursos: CTeSP em Exercício Físico e Licenciaturas em Desporto, Educação Básica, Educação Social e Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino Básico do 1ºCEB.

**Gráfico 12**  
Ano do estágio



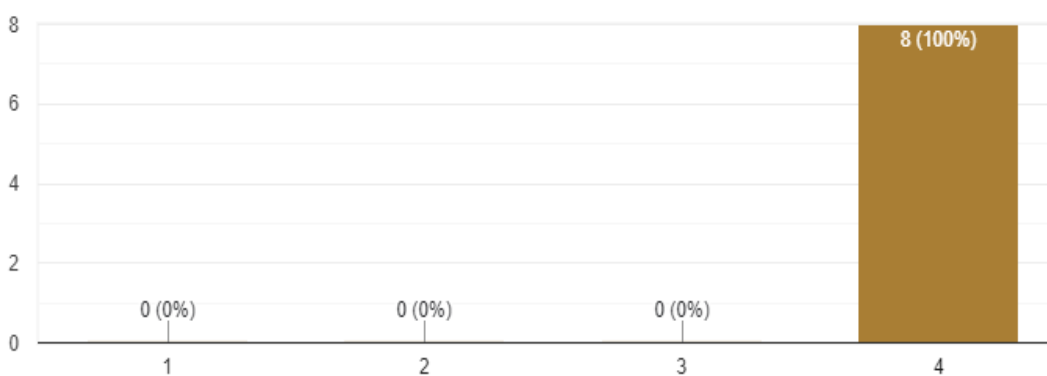
**Legenda:** A distribuição é feita pelos três anos.

**Gráfico 13**  
**Classifique o acompanhamento institucional prestado pelo ISCE Douro**



**Legenda:** Na viabilização da parceria com as entidades de acolhimento, os oito supervisores estão muito satisfeitos; nas questões administrativas há 1 pouco satisfeito e 7 muito satisfeitos; na capacidade de resposta dos colaboradores implicados no processo também há 7 muito satisfeitos e 1 satisfeito.

**Gráfico 14**  
**Satisfação quanto ao apoio prestado por parte do ISCE Douro em termos gerais**

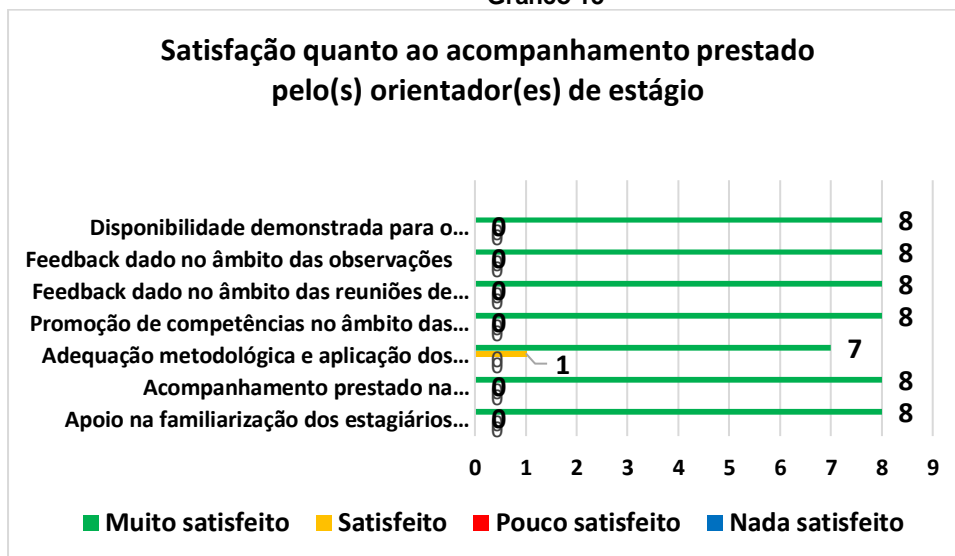


**1 nada adequado - 4 muito adequado**

**Legenda:** Numa pontuação de 1 a 4, os oito supervisores pontuaram em 4.

## 2.2. Orientadores / Tutores

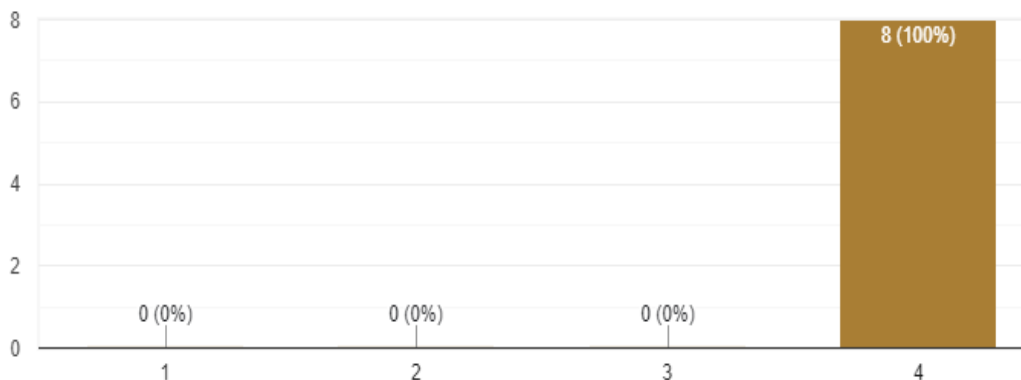
Gráfico 15



**Legenda:** Avaliação entre o satisfeito ou muito satisfeito, demonstrando uma boa interação.

Gráfico 16

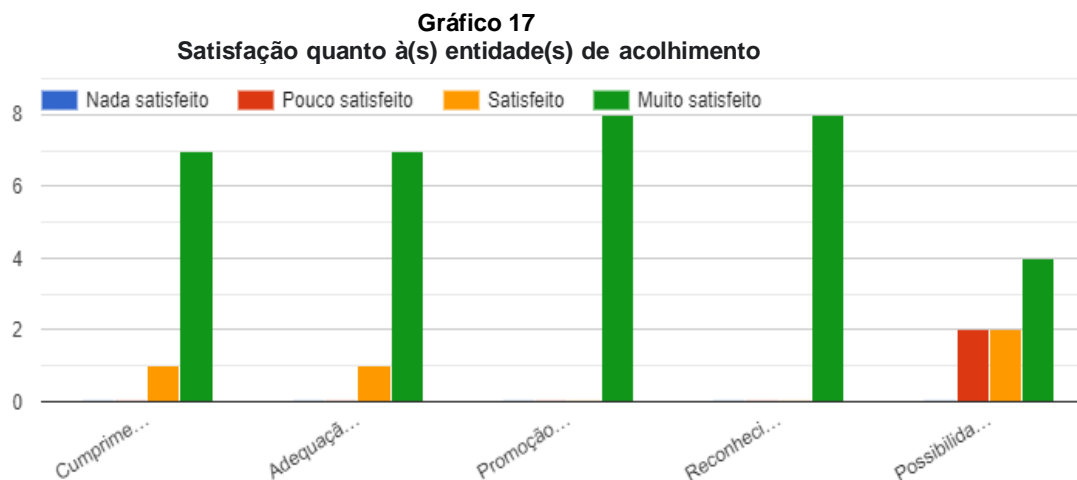
Satisfação quanto ao(s) orientador(es) de estágio, na generalidade



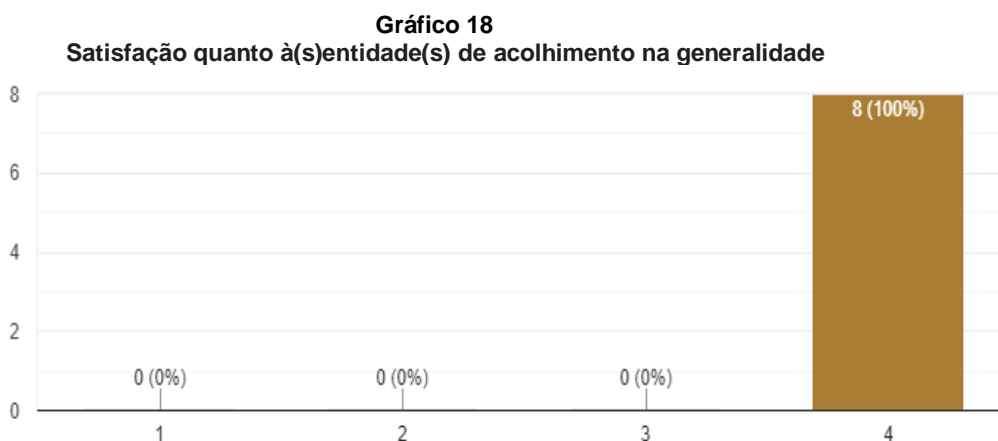
**1 nada adequado - 4 muito adequado**

**Legenda:** Na avaliação sobre o grau de satisfação na generalidade, os 8 supervisores atribuíram 4.

### 2.3. Entidade(s) de acolhimento



**Legenda:** Avaliação muito positiva, com predominância do muito satisfeito, no entanto há dois supervisores que relativamente à questão “possibilidade de contratação dos estagiários”, se mostram pouco satisfeitos.

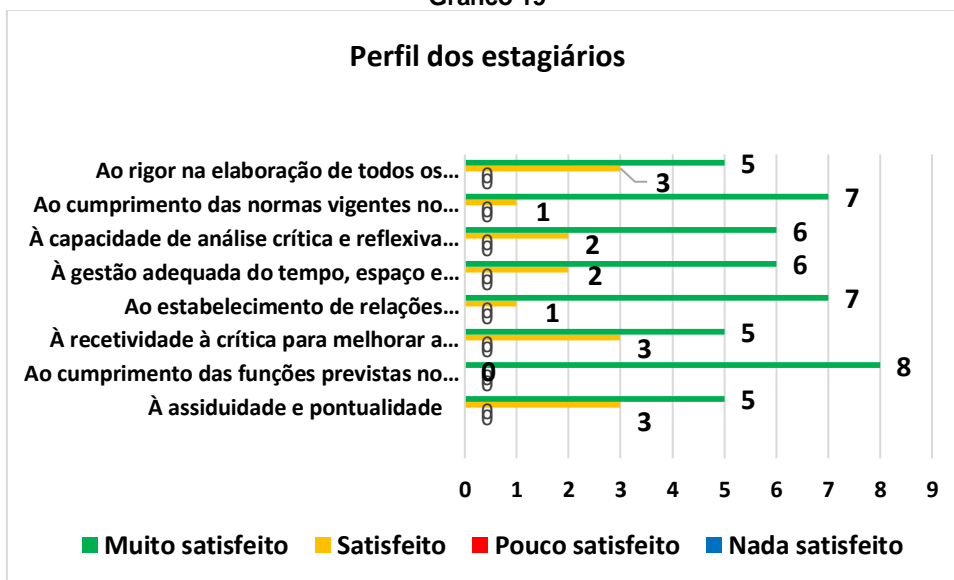


**1 nada adequado - 4 muito adequado**

**Legenda:** Os oito supervisores atribuem 4, o que demonstra que consideram que a cooperação foi muito adequada.

## 2.4. Estagiários

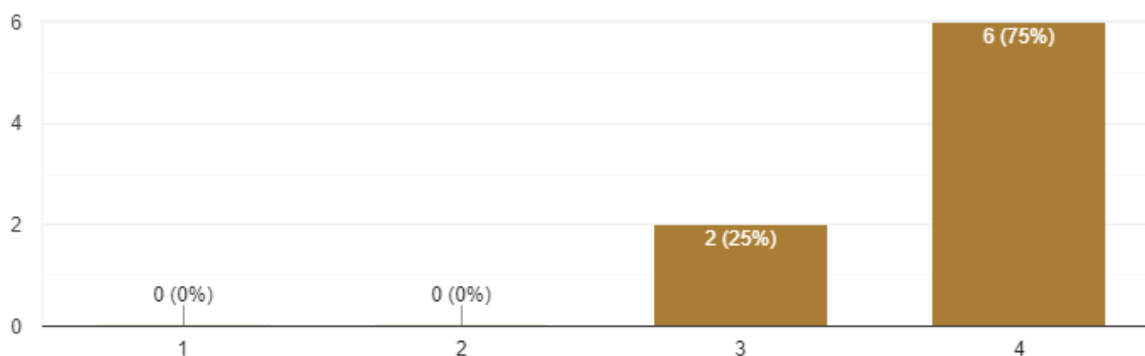
Gráfico 19



**Legenda:** A avaliação é extremamente positiva.

Gráfico 20

Como classifica o perfil do estagiário(s) em termos gerais

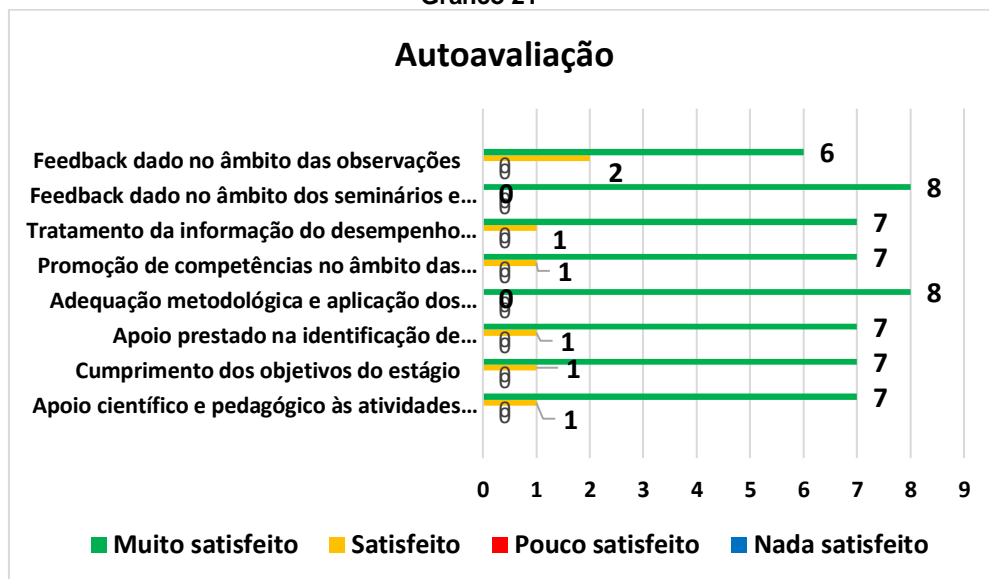


1 Muito fraca - 4 Muito boa

**Legenda:** Dois supervisores atribuíram a pontuação 3 e seis, 4.

## 2.5. Supervisor / Coordenador de estágio – autoavaliação

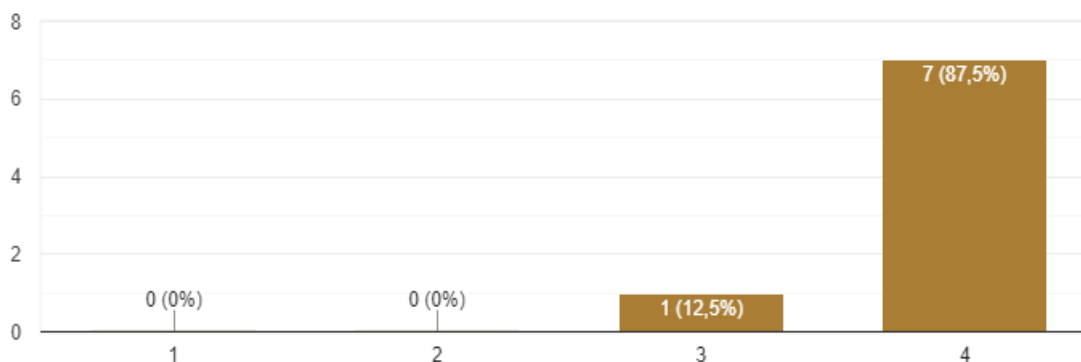
Gráfico 21



**Legenda:** Autoavaliação muito positiva, entre o satisfeito e muito satisfeito.

Gráfico 22

Satisfação quanto ao seu desempenho enquanto supervisor de estágio



**Escala:** 1 Nada satisfeito a 4 Muito satisfeito

**Legenda:** Sete supervisores sentem-se muito satisfeitos e um, satisfeito.

### Sugestões / Comentários

Não existem comentários

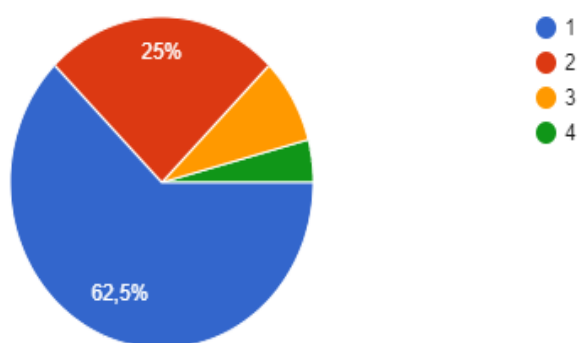
### 3.Orientadores / Tutores

Embora sejam 81 Orientadores de estágio a colaborar com o ISCE Douro, obtivemos apenas 24 respostas, não sendo, portanto, uma amostra representativa de todo o universo. Neste contexto analisaremos as respostas que obtivemos.

#### 3.1. Caracterização do Estágio

Gráfico 23

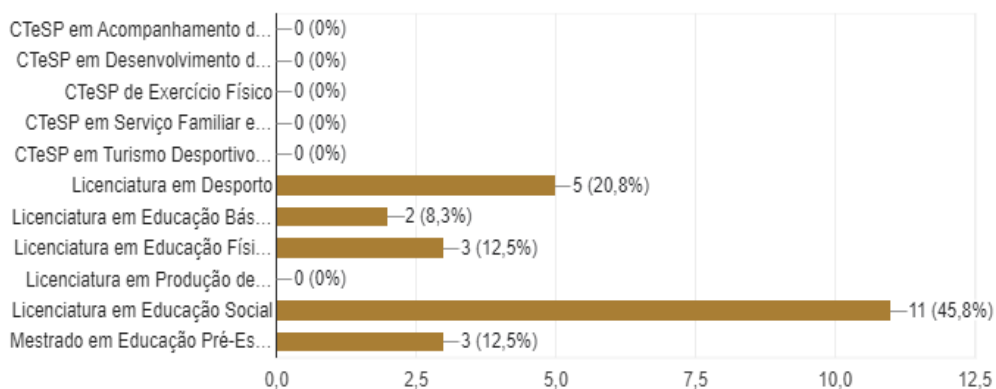
Número de estagiários que orientou



**Legenda:** De acordo com as respostas recebidas, 15 (62,5%) orientam 1 estagiário, 6 (25%) 2 estagiários, 2 (8,3%) 3 estagiários e 1 (4,2%) orienta 4 estagiários.

Gráfico 24

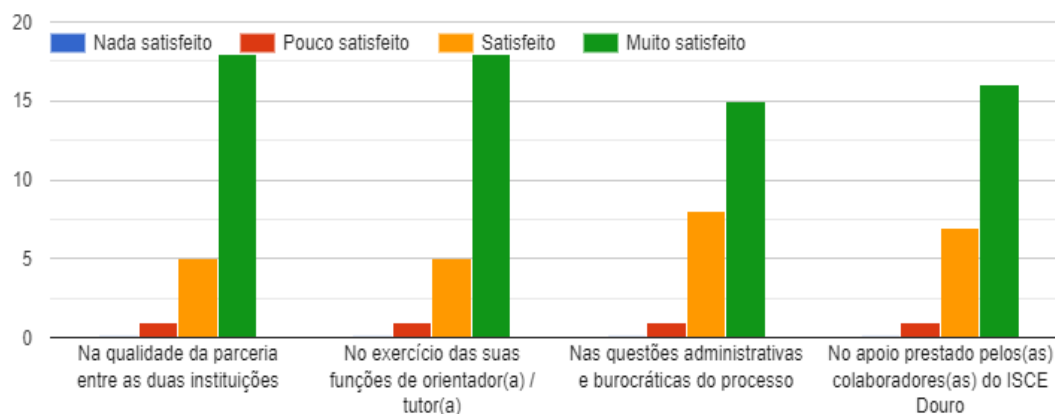
Curso (s) em que exerce as funções de orientador



**Legenda:** Cinco orientam estagiários da licenciatura em Desporto, 2 em Educação Básica, 3 em EFD, 11 em Educação Social e 3 no Mestrado.

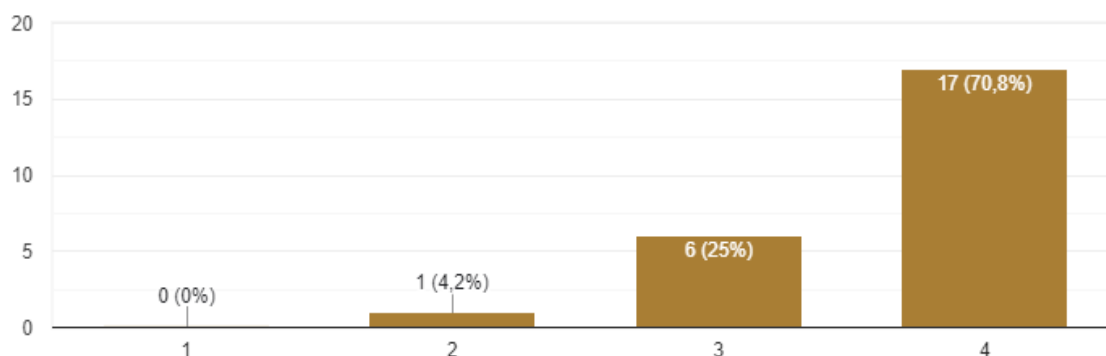
### 3.2. Apoio do ISCE Douro

**Gráfico 25**  
Apoio por parte do ISCE Douro



**Legenda:** Como se pode verificar os orientadores fazem uma avaliação bastante positiva sobre o apoio do ISCE Douro, mas há um Orientador que se considera pouco satisfeito em todos os parâmetros.

**Gráfico 26**  
Satisfação, em termos gerais quanto ao apoio do ISCE Douro



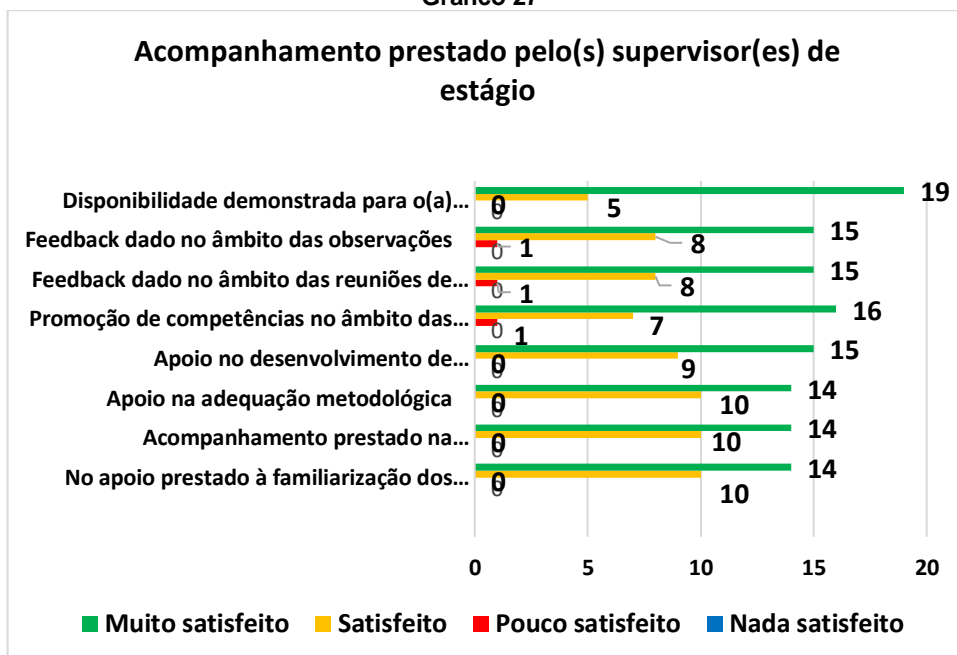
**Escala: 1 Nada Satisfeito a 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Dezassete orientadores consideraram 4 (Muito satisfeito), 6 avaliaram em 3 (Satisfeito) e dois em Pouco satisfeito.



### 3.3. Supervisor(es) / Coordenador(es) de Estágio

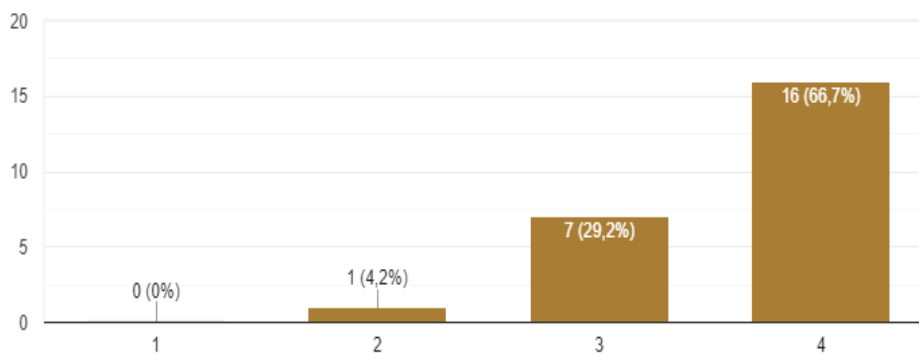
Gráfico 27



**Legenda:** Avaliação muito positiva, entre satisfeito e muito satisfeito, com exceção de um orientador que considerou pouco satisfeito relativamente ao feedback no âmbito das reuniões e observações, bem como na promoção de competências.

Gráfico 28

#### Satisfação geral com o apoio do supervisor



**Escala: 1 Nada Satisfeito a 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Dezasseis orientadores consideraram 4 (Muito satisfeito), 7, Satisfeito) e 2 Pouco satisfeito.

### 3.4. Entidade de acolhimento

**Gráfico 29**  
Satisfação quanto ao acolhimento prestado ao(s)estagiário(s) pela sua entidade



**Legenda:**

Cumprimento do previsto no protocolo de colaboração-1 PS; 4 S; 19 MS

Adequação das áreas funcionais da sua entidade ao perfil profissional do(s) estagiário(s)- 1 PS; 5S; 18 MS

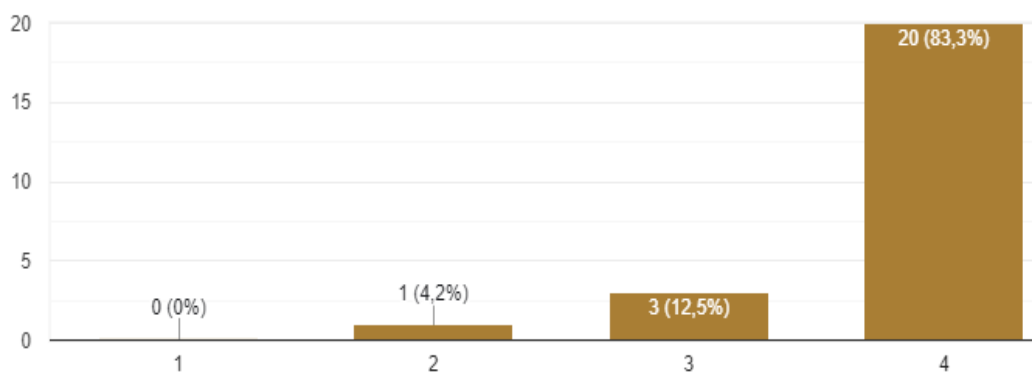
Promoção do desenvolvimento das competências do(s) estagiário(s)- 1PS; 4 S; 19 MS

Reconhecimento da importância do(s) estagiário(s) como mais-valia(s) para a sua entidade- 2PS; 2 S; 20 MS

Possibilidade real de contratação do(s) estagiário(s)- 2 NS; 2 PS; 8S; 12 MS

Prevalece a avaliação de Muito satisfeito, mas alguns orientadores avaliam como pouco satisfeito.

**Gráfico 30**  
Satisfação com o acolhimento do(s) estagiário(s) pela sua entidade

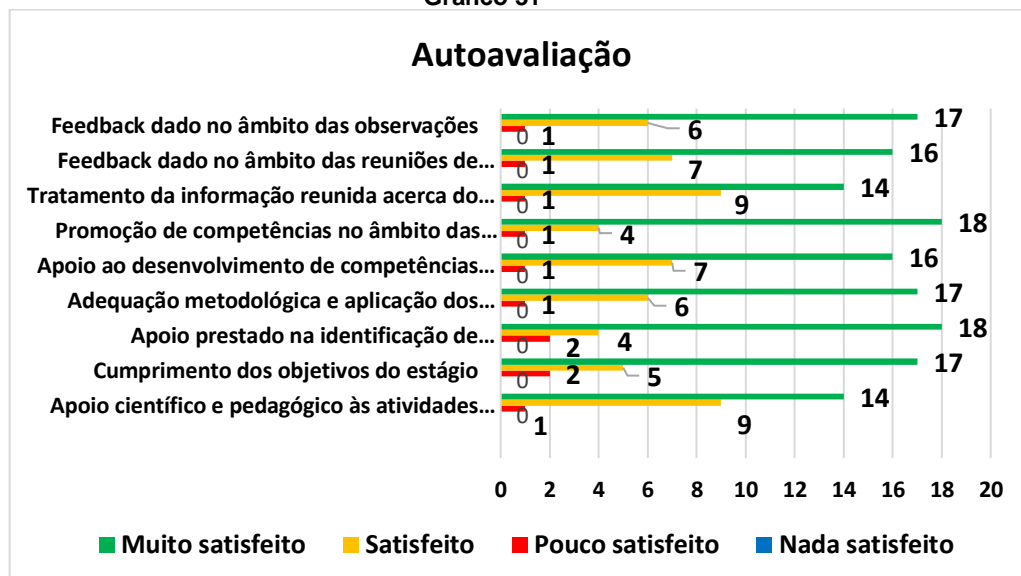


**1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Avaliação positiva, em que 20 orientadores atribuíram 4 (muito satisfeito), 3 satisfeito e outro pouco satisfeito.

### 3.5. Orientador / Tutor de estágio

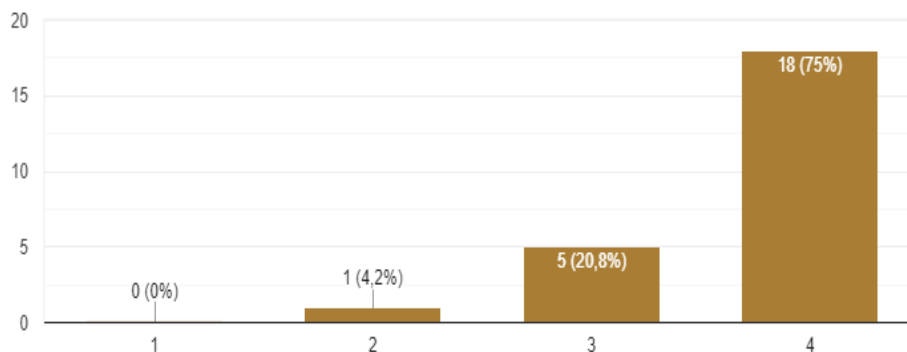
Gráfico 31



**Legenda:** Autoavaliação muito positiva, entre satisfeito e muito satisfeito, havendo um orientador pouco satisfeito relativamente em todos os parâmetros e dois no apoio prestado à identificação de problemas e cumprimento dos objetivos do estágio.

Gráfico 32

**Satisfação quanto ao seu desempenho como orientador / tutor de estágio**



**1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Dezoito orientadores consideraram 4, muito satisfeito, e 5 satisfeitos e um pouco satisfeito.

### **Sugestões / Comentários**

- Gostaria de continuar com esta parceria nos próximos anos.
- O estágio em causa não decorreu como expectável e as dificuldades identificadas e comunicadas, ao tutor e à estagiária, não foram ultrapassadas no decurso do mesmo. Houve pouco envolvimento da estagiária, considero que a mesma não estava adequadamente preparada, para a realização do estágio, e não foi possível promover o desenvolvimento de competências profissionais no decurso do mesmo como seria de esperar.
- Relativamente à nossa parceria está tudo a correr bem. Espero que seja para continuar!

## Análise aos Estágios

Após a recolha e análise dos dados obtidos aos questionários relativos ao 2º semestre do corrente ano letivo e a título de reflexão, pensamos que será necessário que o ISCE Douro crie novas estratégias para que possamos obter mais participação por parte dos intervenientes.

Pelos dados que foram fornecidos ao GAPQ, são 50 estudantes que estão a realizar estágios no ISCE Douro e apenas obtivemos resposta ao questionário por parte de 16 estudantes, o que não é suficiente para termos noção da realidade.

Quanto ao Supervisores que são 13 responderam 6, o que também é insuficiente para realizarmos uma leitura global.

Os Orientadores que colaboram com o ISCE Douro são 50 e obtivemos 29 respostas.

O GAPQ optou por enviar os questionários dos estágios apenas no 2º semestre para tentar que se obtivessem mais respostas, no entanto a adesão continua a ser fraca.

Por outro lado, achamos que os questionários são demasiado longos, o que também não incentiva à resposta.

Terá que existir uma maior sensibilização por parte dos departamentos e uma possível opção em relação aos Orientadores, seria os Supervisores fazerem essa sensibilização aquando do acompanhamento dos estágios.

Sugerimos que ao serem elaborados os horários, relativamente aos docentes que têm a função de supervisão, sejam contempladas horas específicas para que possa ser realizado o acompanhamento dos estagiários.

## G. Atividades de I&D

### Docentes

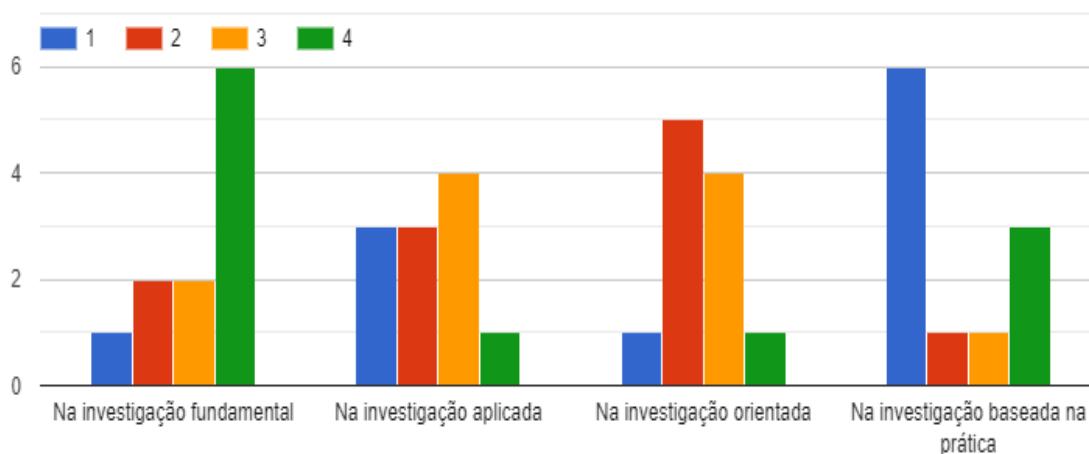
Este questionário destina-se a diagnosticar a satisfação dos docentes envolvidos em atividades de I&D, tendo em vista a melhoria contínua da qualidade das dinâmicas de investigação da instituição.

Obtivemos respostas por parte de 11 docentes.

#### 1. Perceções dos docentes investigadores

Na sua opinião, o exercício da atividade de investigação dos docentes do ISCE Douro deverá centrar-se mais (classifique por ordem de prioridade, em que 1 = prioridade principal e 4 = prioridade menos relevante)

Gráfico 1



**Legenda:** Dos onze docentes que responderam ao questionário, obtivemos os seguintes resultados:

**Na investigação fundamental-** 1-1; 2-2; 3-2; 4-6

**Na investigação aplicada-** 1-3; 2-3; 3-4; 4-1

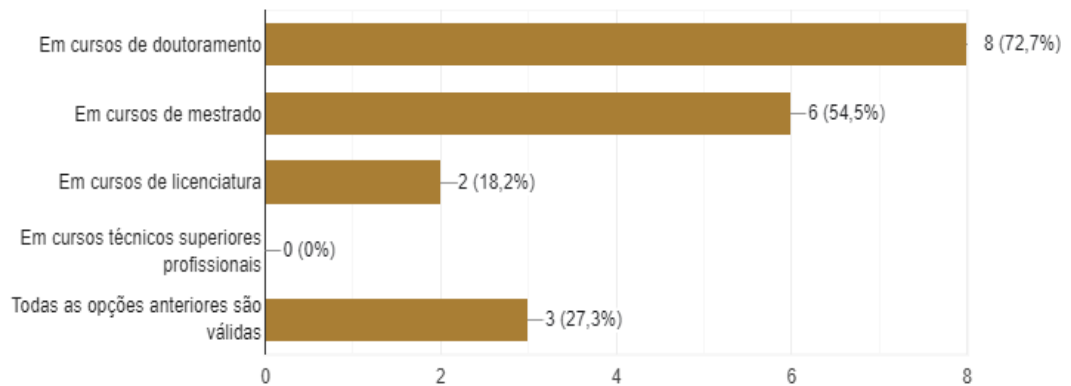
**Na investigação orientada-** 1-1; 2-5; 3- 4; 4-1

**Na investigação baseada na prática-** 1-6; 2-1; 3-1; 4-3

Embora as opiniões estejam divididas e nenhuma das hipóteses seja colocada de parte, a prioridade 1 obteve o valor mais elevado na investigação baseada na prática.

Na sua opinião, as condições para o desenvolvimento de atividades de investigação são mais favoráveis

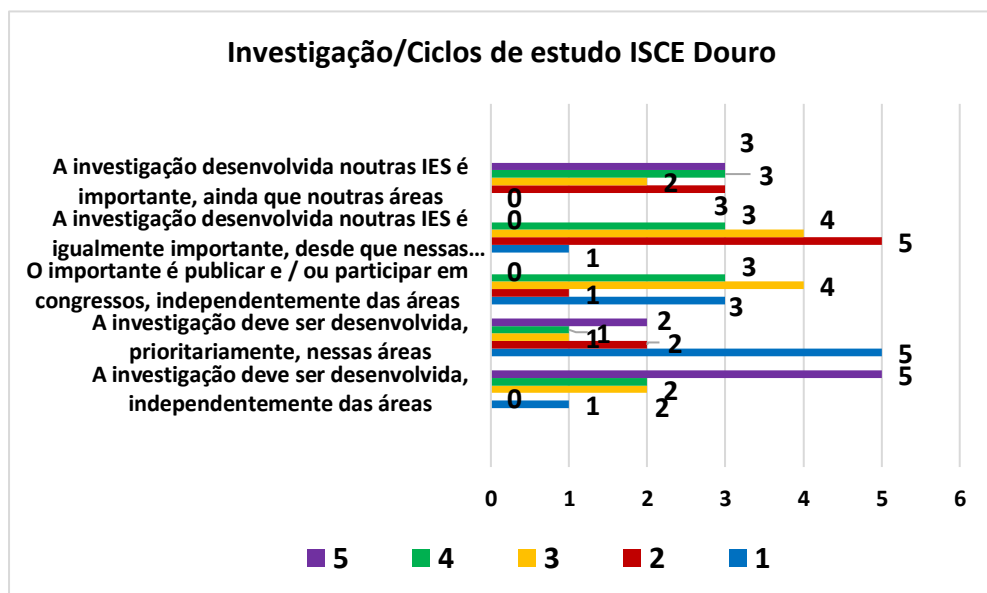
Gráfico 2



**Legenda:** A opinião é que todas as opções são válidas, com exceção dos cursos técnicos superiores profissionais.

Considerando as áreas científicas dos ciclos de estudos do ISCE Douro, classifique por ordem de importância, em que 1 = mais importante e 5 = menos importante

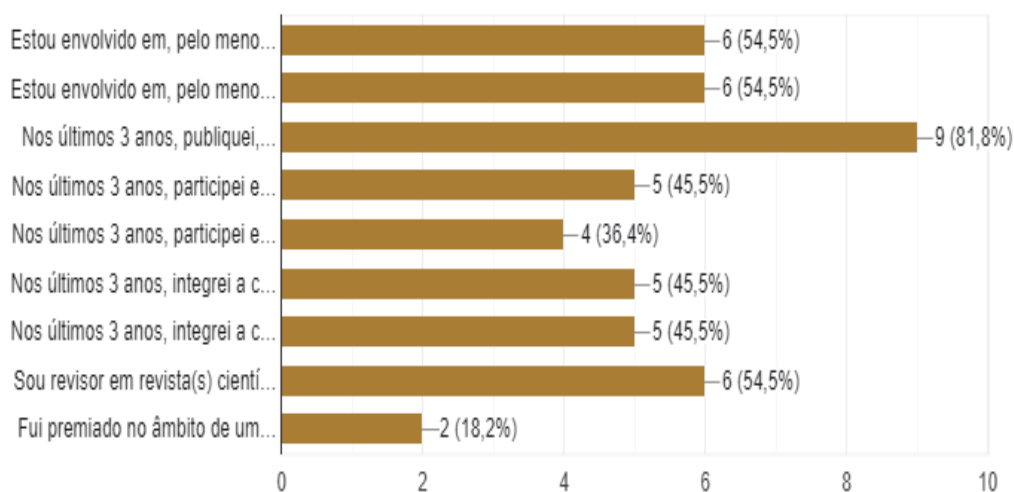
Gráfico 3



**Legenda:** As opiniões divergem, no entanto, mas a pontuação referente à primeira prioridade, obteve maior pontuação em "a investigação deve ser desenvolvida prioritariamente de acordo com os ciclos de estudos do ISCE Douro."

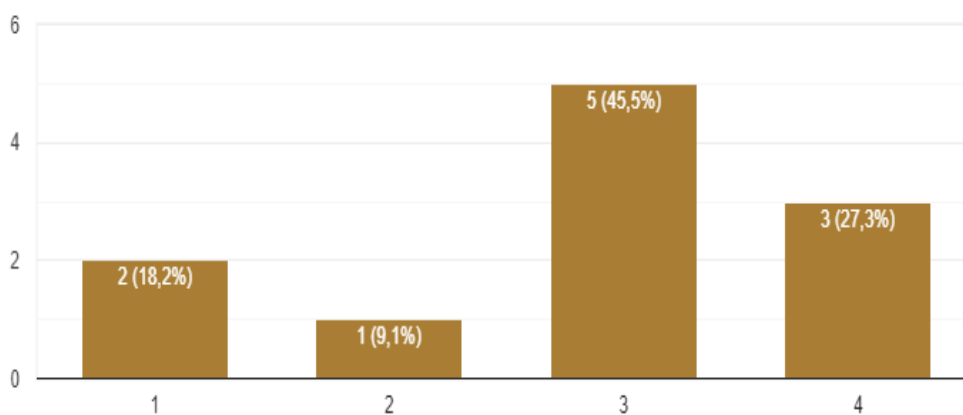
## 2. Produção científica

Gráfico 4



**Legenda:** Envolvimento total na produção científica.

Gráfico 5  
Avaliação da sua investigação no ISCE Douro



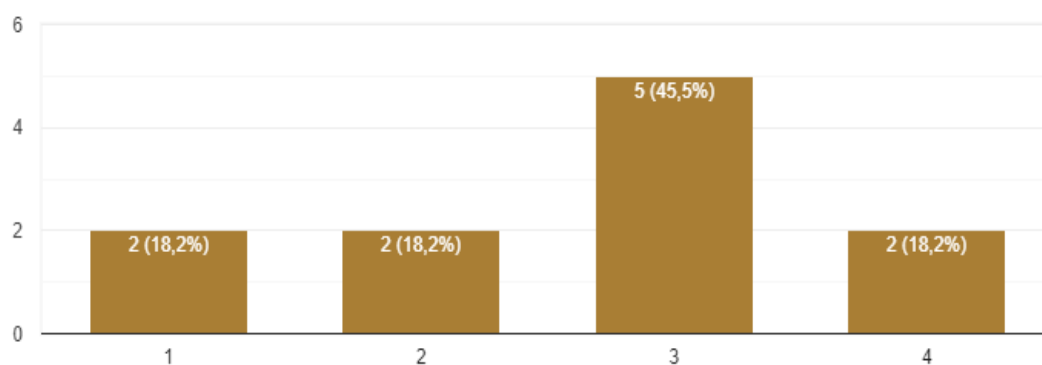
**1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Três docentes consideram-se muito satisfeitos, 5 satisfeitos, 1 pouco satisfeito e 2 nada satisfeitos.



### 3. Condições para o desenvolvimento de atividades de I&D no ISCE Douro

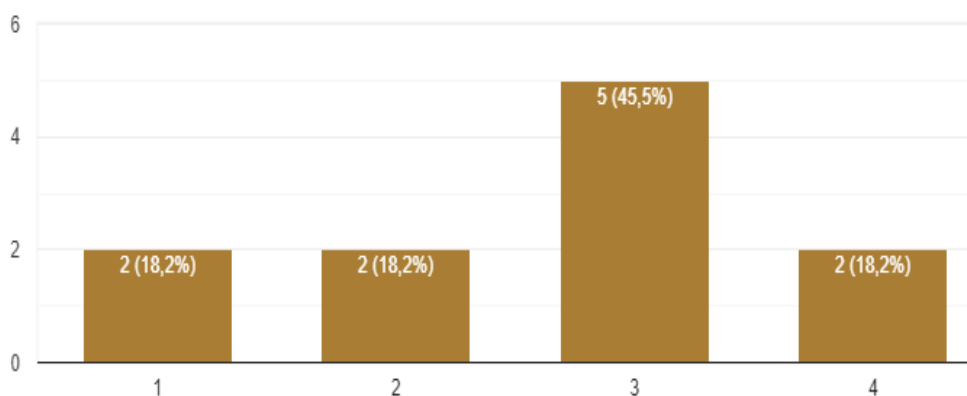
**Gráfico 6**  
A sala do Núcleo de Investigação do meu Departamento é:



**1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Dois docentes muito satisfeitos, 5 satisfeitos, 2 pouco satisfeitos e 2 nada satisfeitos.

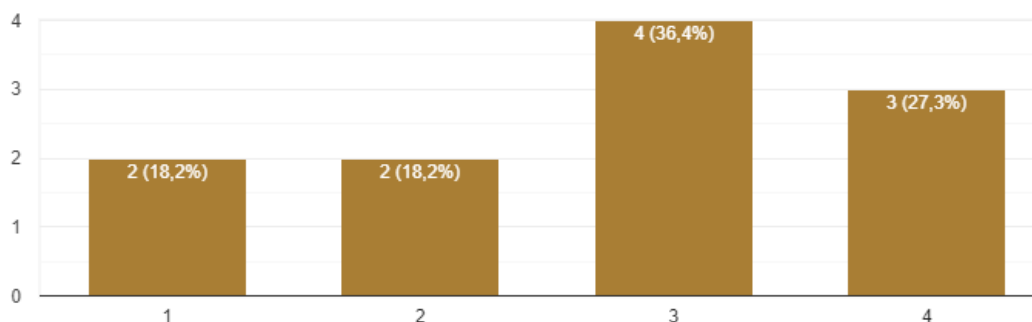
**Gráfico 7**  
O(s) Laboratório(s) de investigação do meu departamento é(ão):



**1 Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Dois docentes muito satisfeitos, 5 satisfeitos, 2 pouco satisfeitos e 2 nada satisfeitos.

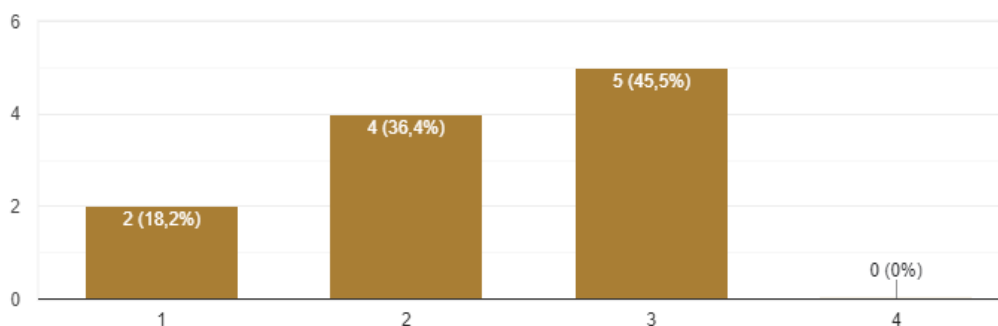
**Gráfico 8**  
Os recursos materiais e equipamentos existentes são:



**Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Três docentes consideram-se muito satisfeitos, 4 satisfeitos, 2 pouco satisfeitos e 2 nada satisfeitos.

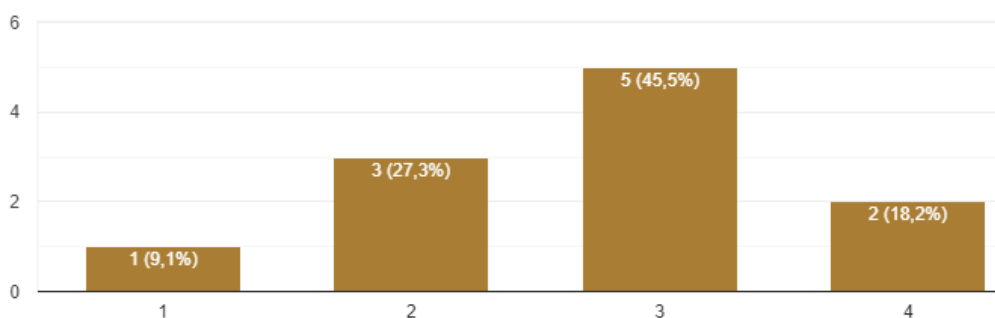
**Gráfico 9**  
O tempo de dedicação às atividades de I&D é:



**Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Os Docentes consideram que o tempo dedicado à investigação. Cinco consideram-se satisfeitos, 4 pouco satisfeitos e 2 nada satisfeitos.

**Gráfico 10**  
Satisfação quanto às condições criadas pelo ISCE Douro para o desenvolvimento das suas atividades de I&D

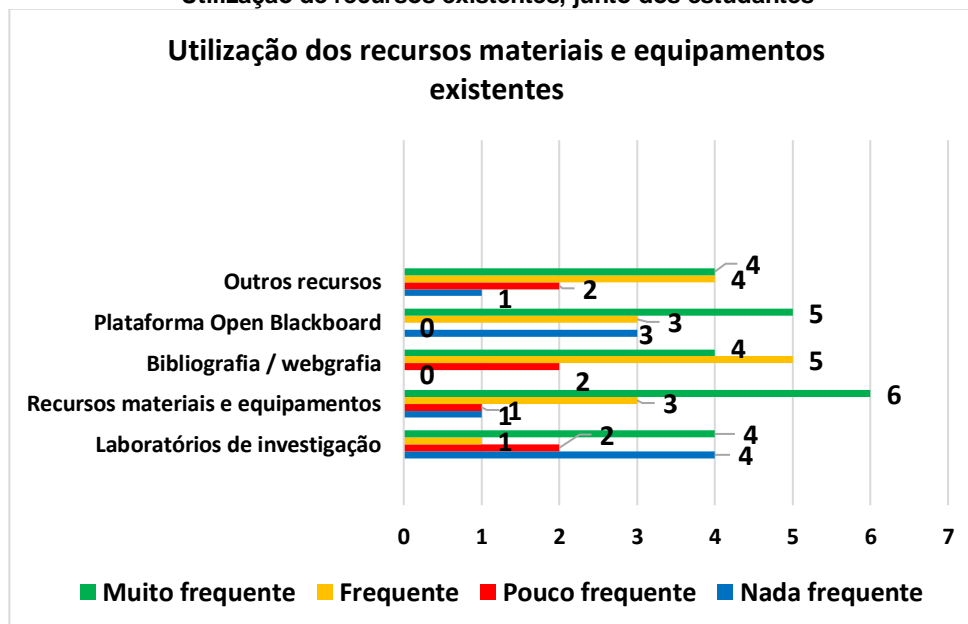


**Nada satisfeito - 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Dois docentes muito satisfeitos, 5 satisfeitos, 3 pouco satisfeitos e um nada satisfeito.

#### 4. Utilização dos recursos materiais e equipamentos existentes

Gráfico 11  
Utilização de recursos existentes, junto dos estudantes

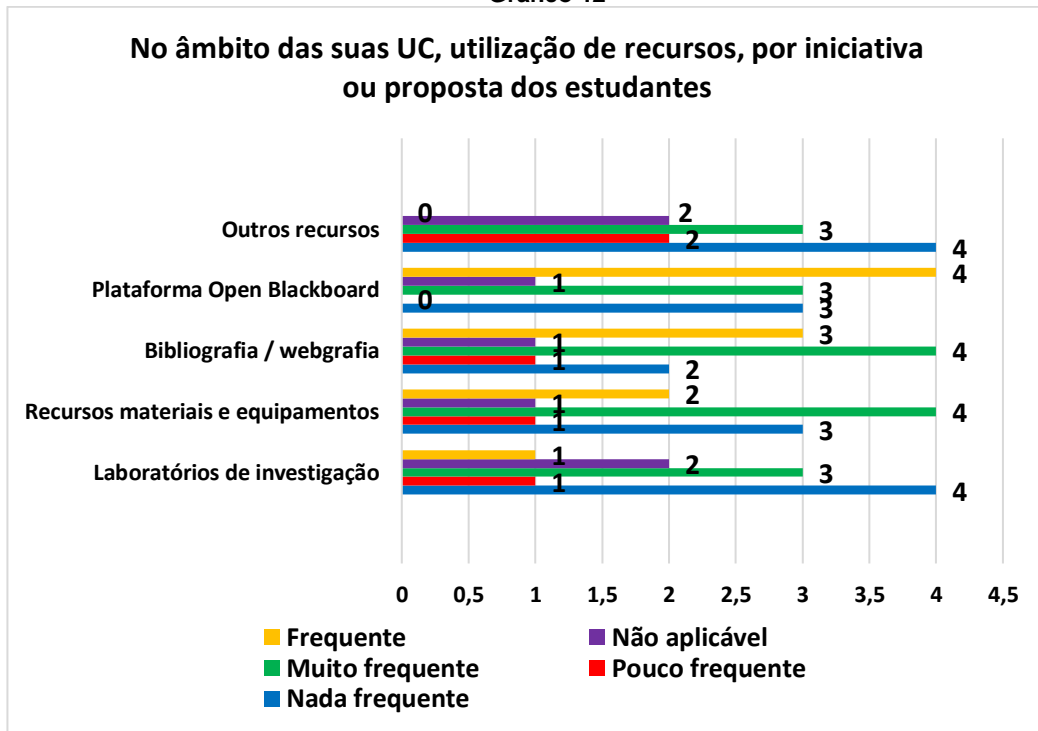


**Legenda:** Os laboratórios de investigação são pouco utilizados, mas todos os outros recursos são utilizados, embora alguns sejam pouco frequentes.

##### Identificação de outros recursos utilizados:

- Vídeos
- Trabalhos feitos por alunos de anos anteriores
- Equipamentos de musculação e cardiofitness.
- Plataforma de recolhas de dados (google forms), Pesquisa Bibliográfica (Connected Papers, Web of Science e Google Scholar), Software de Gestão Bibliográfica (Zotero).
- Padlet, quizziz
- Plataformas externas ao Blackboard

Gráfico 12



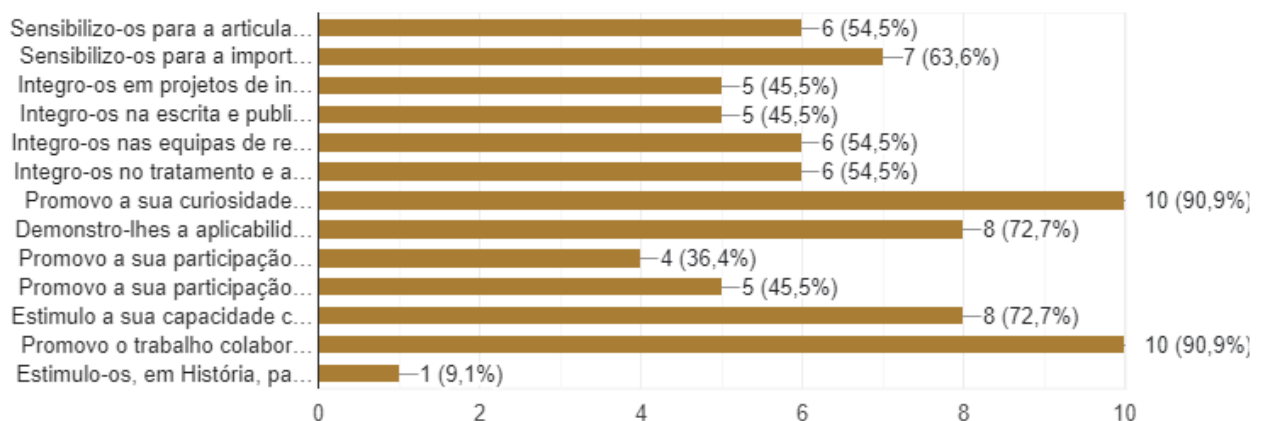
**Legenda:** Com pouco frequente, os laboratórios de investigação, a plataforma não aplicável, os recursos materiais e equipamentos frequente e a bibliografia e outros recursos, muito frequente.

**Outros recursos:** Padlet, quizziz, Plataformas externas ao Blackboard

## 5. Relação entre formação e investigação

Gráfico 13

No âmbito das suas UC, como concretiza a integração dos estudantes nas atividades de I&D?



**Legenda:** Os docentes realizam a integração dos estudantes nas atividades de I&D sensibilizando-os para os diversos parâmetros assinalados no gráfico.

## Estudantes

Obtivemos 2 respostas por parte dos estudantes

### 1. Ciclo de estudos

Gráfico 14

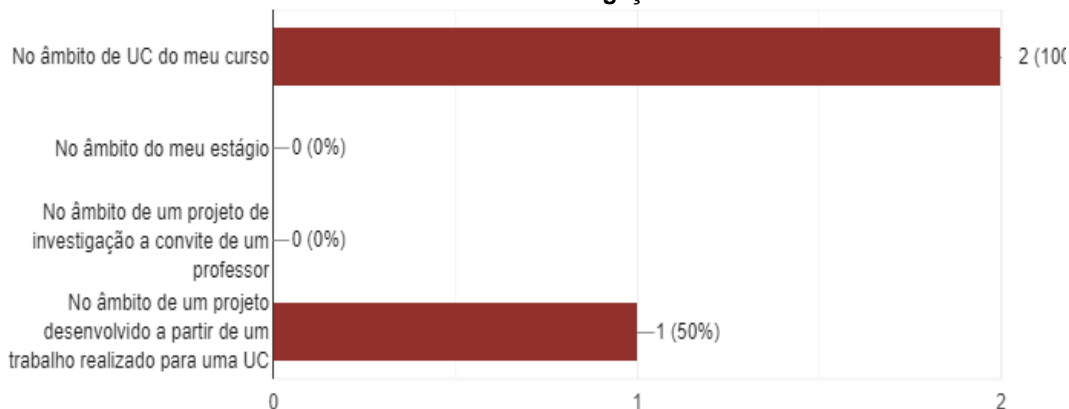


**Legenda:** Dois estudantes do 2.º ano, sendo um da licenciatura em Desporto e outro do mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino Básico do 1.º CEB.

### 2. Perceções dos estudantes

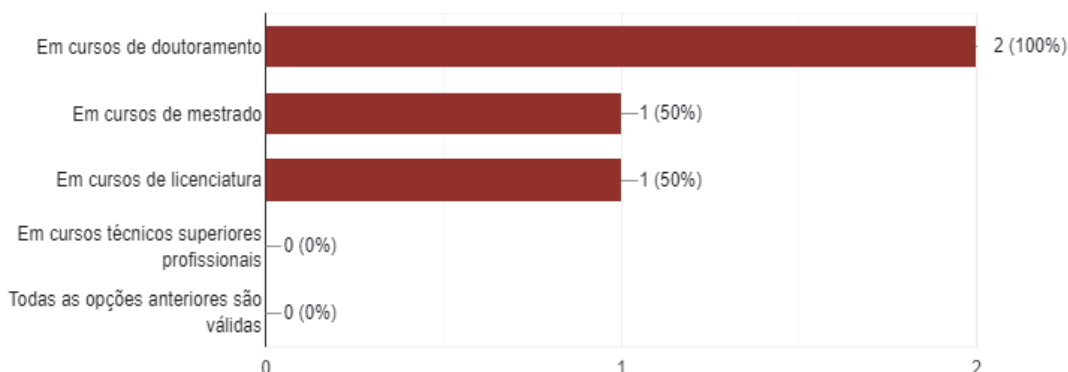
Gráfico 15

As minhas atividades de investigação decorrem



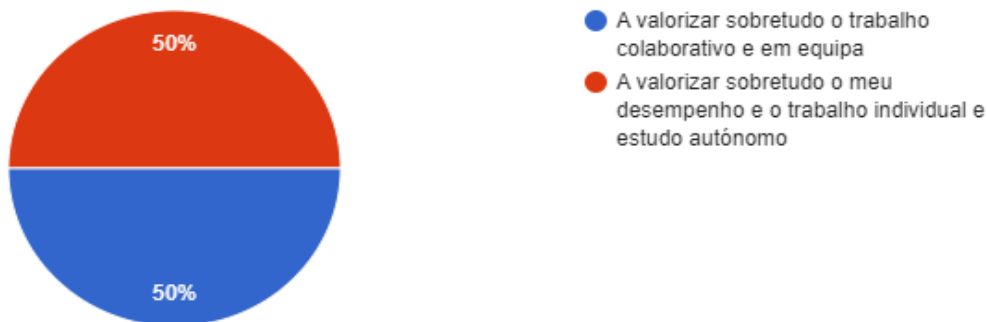
**Legenda:** Os dois estudantes desenvolvem as atividades no âmbito de UC do curso e um deles desenvolve também no âmbito de um projeto.

**Gráfico 16**  
**O desenvolvimento de atividades de investigação, são mais favoráveis**



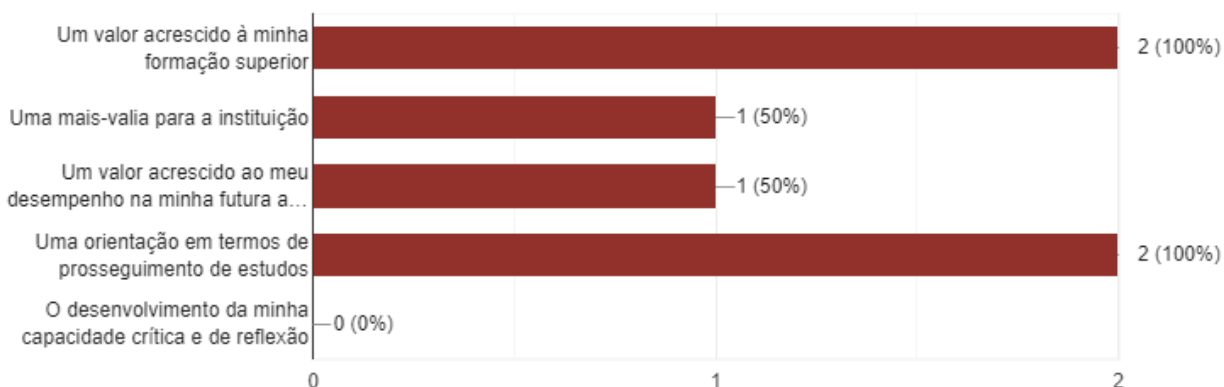
**Legenda:** Na opinião destes estudantes as investigações são mais favoráveis em cursos de doutoramento, um deles acha que também é nos mestrados e outro nas licenciaturas.

**Gráfico 17**  
**No âmbito das atividades de investigação em que participo, sou estimulado**



**Legenda:** Um estudante diz que é estimulado a valorizar o trabalho colaborativo e de equipa, outro diz que é estimulado a valorizar o seu desempenho, o trabalho individual e estudo autónomo.

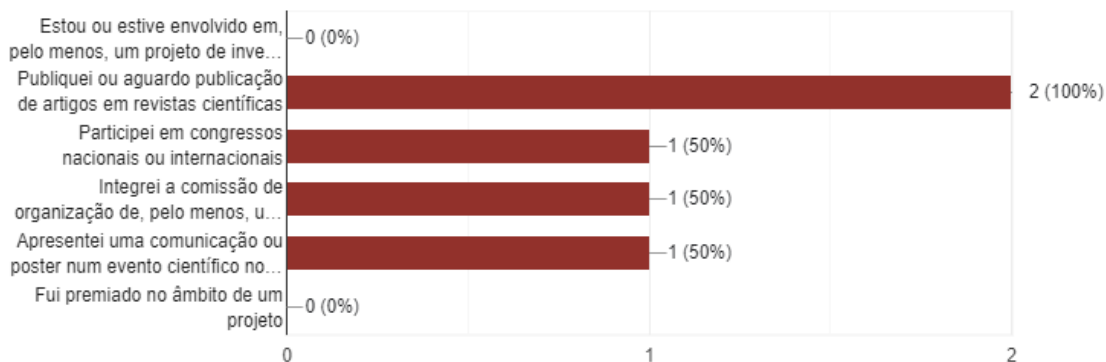
**Gráfico 18**  
**O meu envolvimento em atividades de investigação representa**



**Legenda:** Os dois estudantes consideram que é um valor acrescido à sua formação e orientação em termos de prosseguimento de estudos. Um deles acha também que é uma mais-valia para a instituição e outro um valor acrescido para a futura atividade profissional.

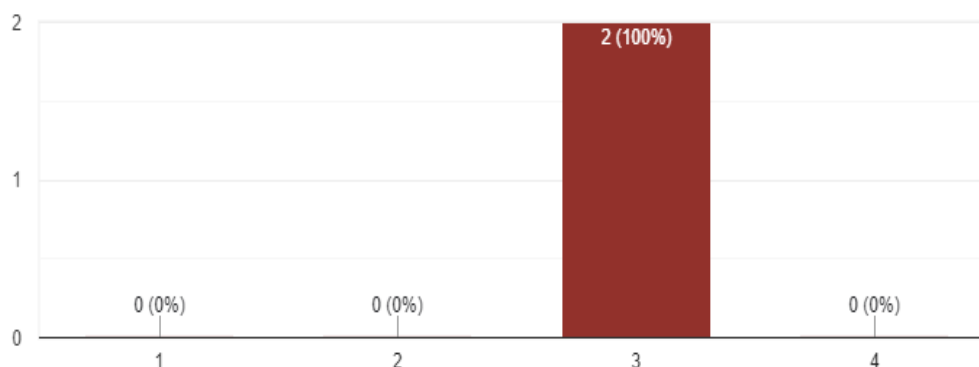
### 3. Produção Científica

**Gráfico 19**  
Quanto à minha produção científica



**Legenda:** Os dois aguardam publicação de artigos, e um deles participou em congressos, integrou comissão de organização no ISCE Douro e apresentou poster.

**Gráfico 20**  
Para a minha formação integral enquanto estudante, considero que a minha participação em atividades de investigação no ISCE Douro é

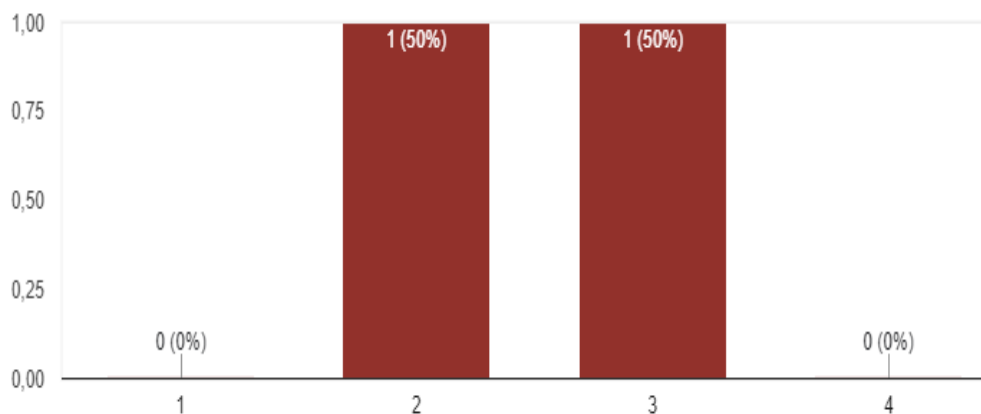


**1-Pouco relevante 4-Muito relevante**

**Legenda:** Os estudantes consideraram relevante.

#### 4. Condições para o desenvolvimento de atividades de I&D no ISCE Douro

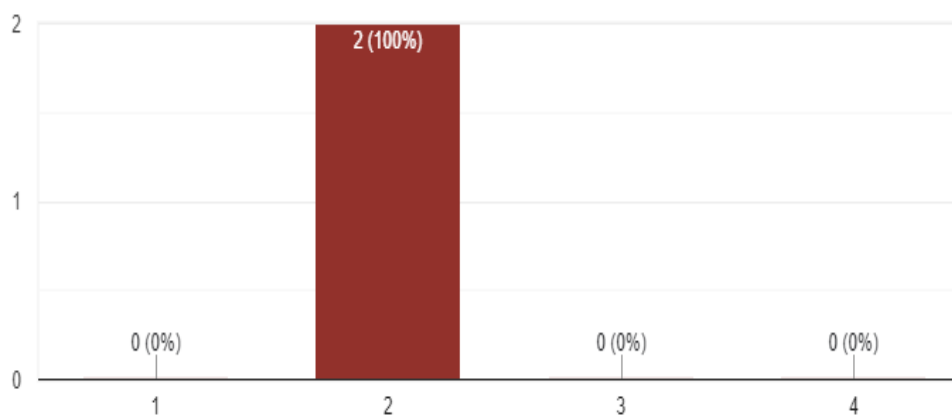
**Gráfico 21**  
A sala do Núcleo de Investigação do meu Departamento é



**1 Nada adequada 4 Muito adequada**

**Legenda:** Um estudante considera adequada e 1 muito adequada.

**Gráfico 22**  
O(s) Laboratório(s) de investigação do meu departamento é(são)

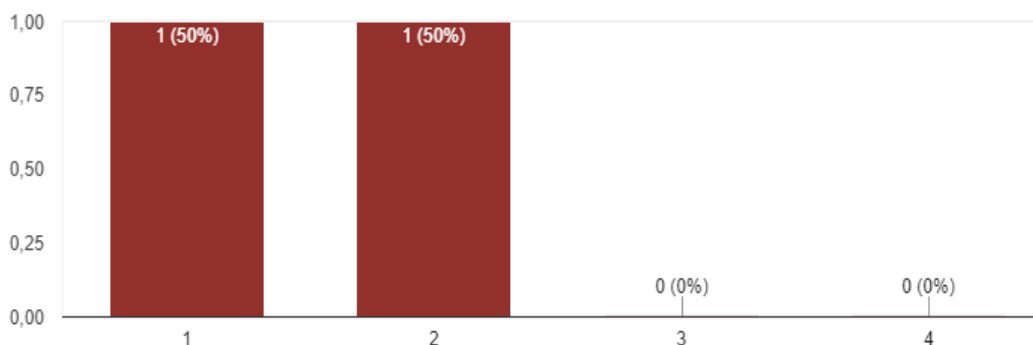


**1 Nada adequado 4 Muito adequado**

**Legenda:** Os estudantes consideram pouco adequado.



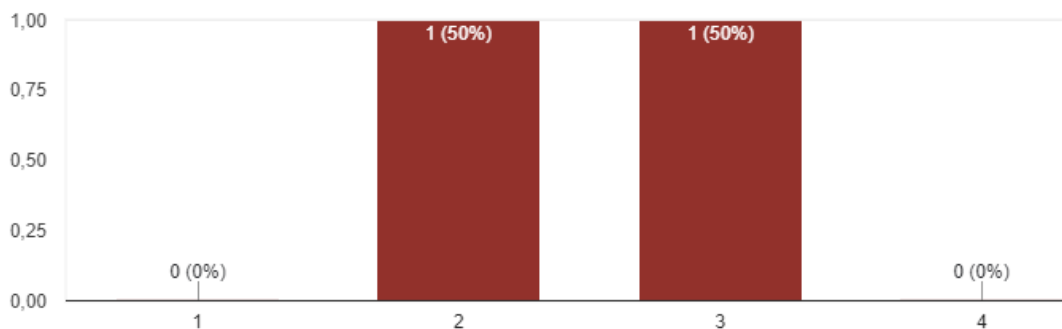
**Gráfico 23**  
Os recursos materiais e equipamentos existentes são



**1 Nada adequado 4 Muito adequado**

**Legenda:** Um dos estudantes classificou de nada adequado e outro de pouco adequado.

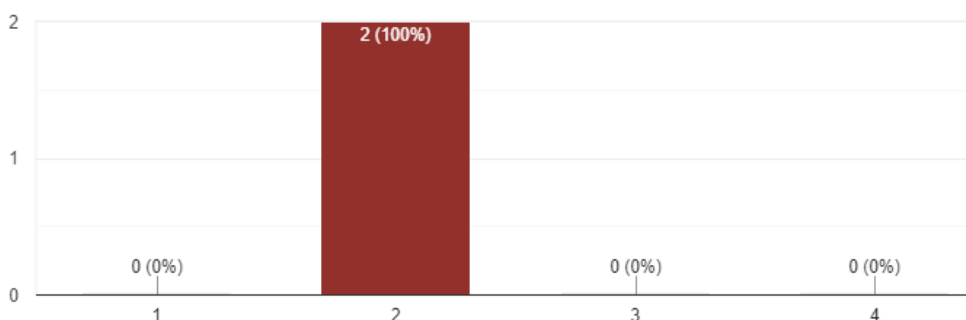
**Gráfico 24**  
O tempo de dedicação às atividades de investigação é



**1 Nada adequado 4 Muito adequado**

**Legenda:** Um estudante considera pouco adequado o tempo dedicado à investigação e outro, adequado.

**Gráfico 25**  
Em termos gerais, o meu grau de satisfação quanto às condições criadas pelo ISCE Douro para o desenvolvimento de competências de investigação nos estudantes é

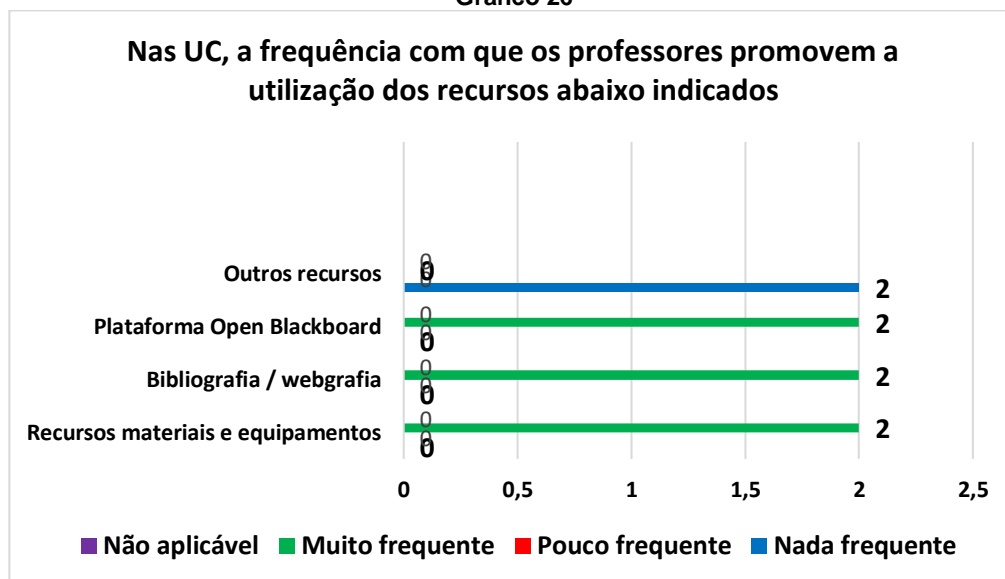


**1- Nada satisfeito a 4 Muito satisfeito**

**Legenda:** Os estudantes consideram-se pouco satisfeitos.

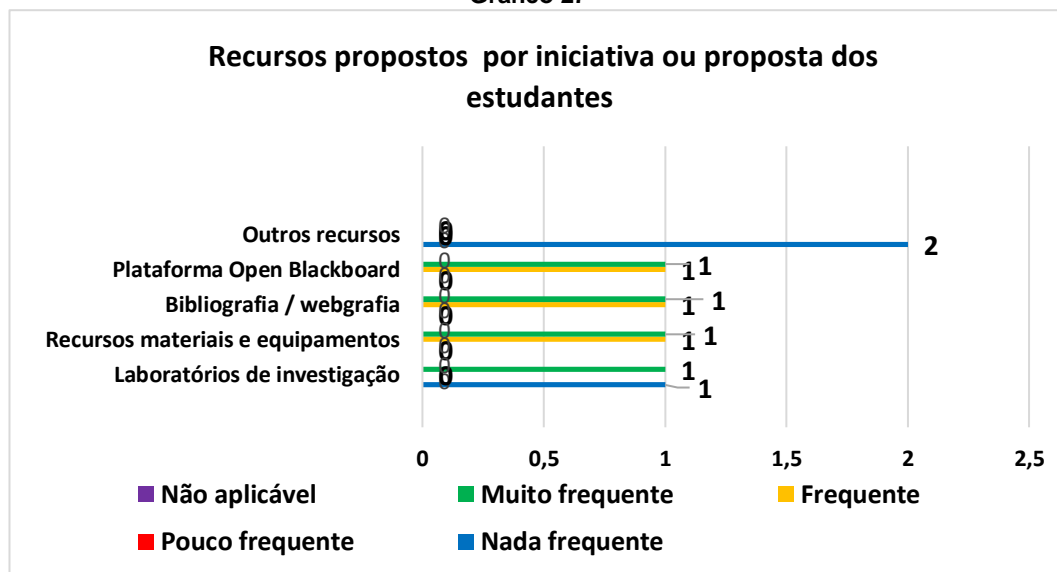
## 5. Utilização dos recursos materiais e equipamentos existentes

Gráfico 26



**Legenda:** Relativamente aos recursos materiais e equipamentos, são muito frequentemente utilizados, tal como a bibliografia/webgrafia e a plataforma. Não é frequente a utilização de outros recursos.

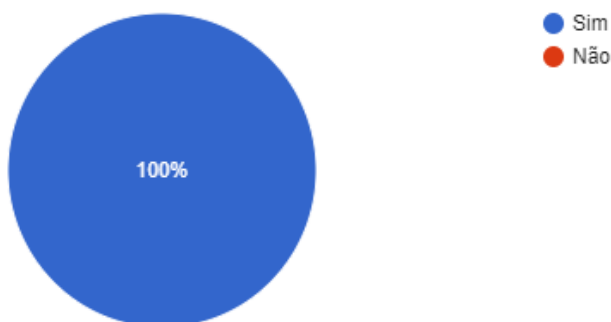
Gráfico 27



**Legenda:** Relativamente aos laboratórios de investigação, um estudante diz que é nada frequente e outro muito frequente. Nos outros recursos, nada frequente e nos restantes parâmetros um diz que é frequente e outro muito frequente.

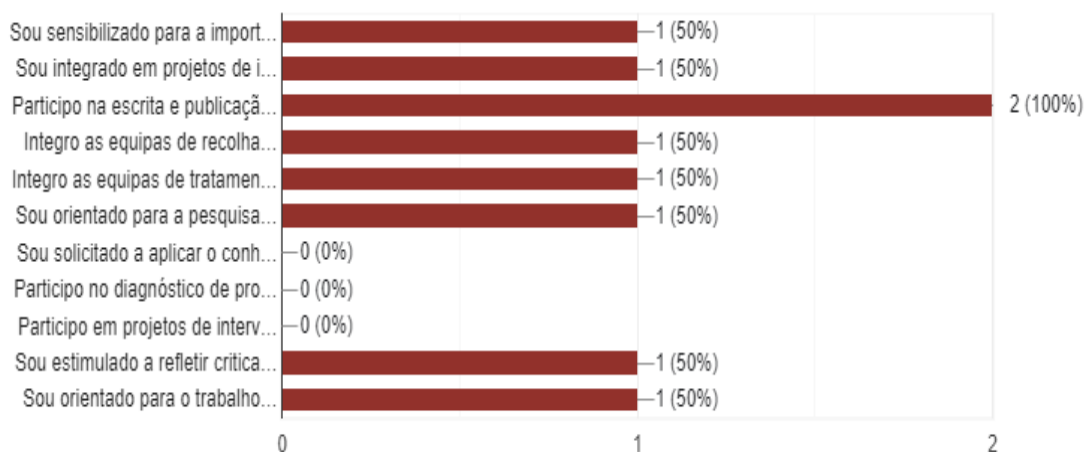
## 6. Relação entre formação e investigação

**Gráfico 28**  
No âmbito das UC do seu curso, é promovida a relação entre a formação e a investigação?



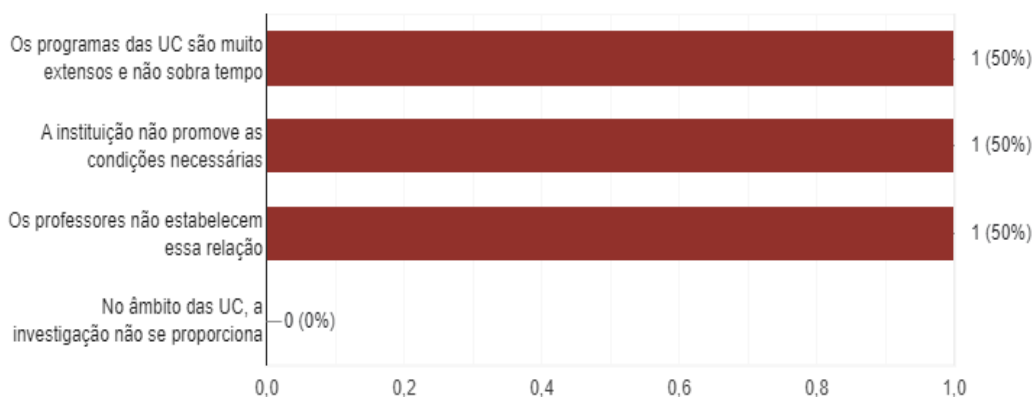
**Legenda:** Os dois estudantes dizem que sim.

**Gráfico 29**  
Tendo em vista à minha integração nas atividades de investigação no âmbito das UC do meu curso



**Legenda:** Os estudantes dizem que são sensibilizados para a importância da investigação; os dois participam na escrita e publicação de artigos. São integrados em projetos de investigação; integram equipas de recolha de dados; são orientados para a pesquisa de textos científicos e são orientados para aplicar conhecimento em casos reais; são estimulados a refletir sobre o próprio desempenho e para o trabalho colaborativo.

**Gráfico 30**  
**A relação entre formação e investigação não é promovida**



**Legenda:** Os estudantes dizem que os programas das UC são muito extensos, a instituição não promove as condições necessárias e há professores que não estabelecem essa relação.

### Sugestões / Comentários

A instituição terá que criar condições para que os estudantes façam investigação.

### Análise Geral

Face às respostas obtidas por parte dos docentes e estudantes, embora relativamente aos estudantes, dois não possam representar todos os que estão envolvidos em investigação, há alguns aspetos que salientamos.

O ISCE Douro deverá criar melhores condições para a participação das atividades, tanto no que diz respeito aos espaços como aos equipamentos. Por muitos esforços que alguns docentes façam para incentivar os estudantes à participação, nem sempre se torna viável devido à carga horária de algumas UC.

## H. Parceiros Externos

### Objetivos e metodologia

Tendo o GAPQ como missão, reforçar a qualidade da Comunidade de Educação e Investigação do ISCE Douro em diferentes modalidades e contextos, em que também estão incluídos os parceiros externos, de forma a contribuir para a melhoria contínua da qualidade pedagógica, foram elaborados questionários para avaliar a satisfação dos mesmos.

Com a utilização deste instrumento, pretende-se:

- Apurar o nível de satisfação dos parceiros externos que interagem com as mais diversas dimensões do ISCE Douro (cooperação de estágios, em empresas, escolas, instituições de apoio social, entre os demais);
- Integrar os resultados obtidos em práticas de melhoria contínua nas relações de parceria que potenciam o impacto externo das intervenções formativas, pedagógicas e de investigação do ISCE Douro;
- Reforçar as dinâmicas inerentes à solidificação da Política de Qualidade dos ISCEDouro.

Os questionários dirigidos aos parceiros externos têm como objetivos avaliar os seguintes itens, no que concerne à avaliação global:

- Desempenho da organização:
- Formalidades Gestão e Dinamização da parceria
- Desempenho dos colaboradores do ISCE Douro
- Disponibilidade e cortesia nos serviços e colaboradores do ISCE Douro
- Flexibilidade e autonomia dos colaboradores para resolver situações

Pretende-se também perceber com que serviço/unidade/responsável foi estabelecida a parceria. O questionário contempla ainda um espaço para comentários e sugestões.

Os responsáveis do ISCE Douro, pelo estabelecimento das parcerias, forneceram ao GAPQ os endereços eletrónicos das Instituições e Responsáveis pelo desenvolvimento dos protocolos.

Foi criado um link específico que permitiu aos parceiros o acesso ao questionário, sendo endereçado por via eletrónica, tendo sido estabelecido um prazo para o envio das respostas, não sendo, no entanto, de carácter obrigatório.

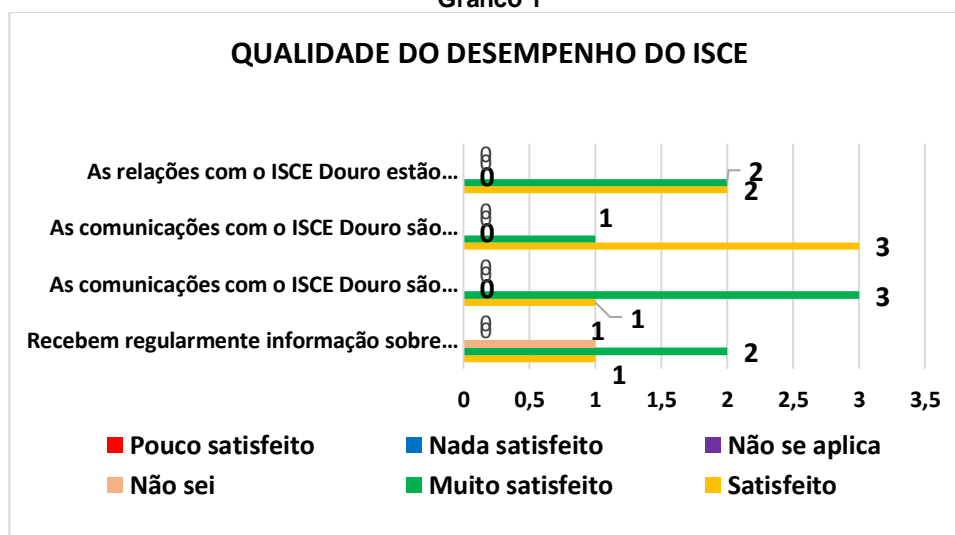
O envio foi feito para os muitos Parceiros Externo do ISCE Douro, mas obtivemos apenas quatro respostas-

## 1. ORGANIZAÇÃO

### Avaliação global

#### 1.1. Desempenho da organização – ISCE Douro

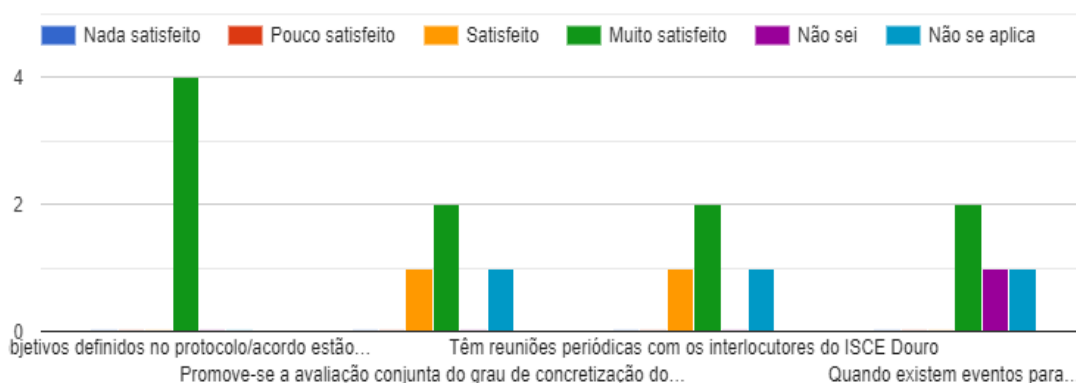
Gráfico 1



Legenda: Avaliação muito positiva.

#### 1.2. Formalidades, Gestão e Dinamização da Parceria

Gráfico 2



Legenda: Avaliação positiva.

Os objetivos definidos no protocolo/acordo estão claramente definidos- 4 MS

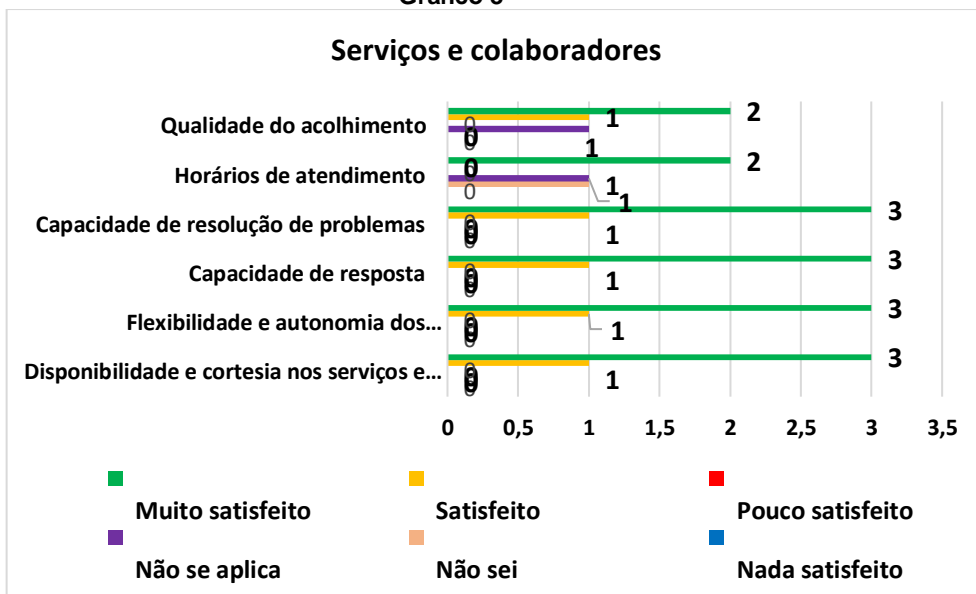
Promove-se a avaliação conjunta do grau de concretização dos objetivos da parceria- 1 S; 2 MS; 1 NA

Têm reuniões periódicas com os interlocutores do ISCE Douro- 1 S; 2 MS; 1 NA

Quando existem eventos para a comunidade no ISCE Douro, são convidados- 2 MS; 1 NS; 1 NA

### 1.3. Serviços e Colaboradores do ISCE Douro

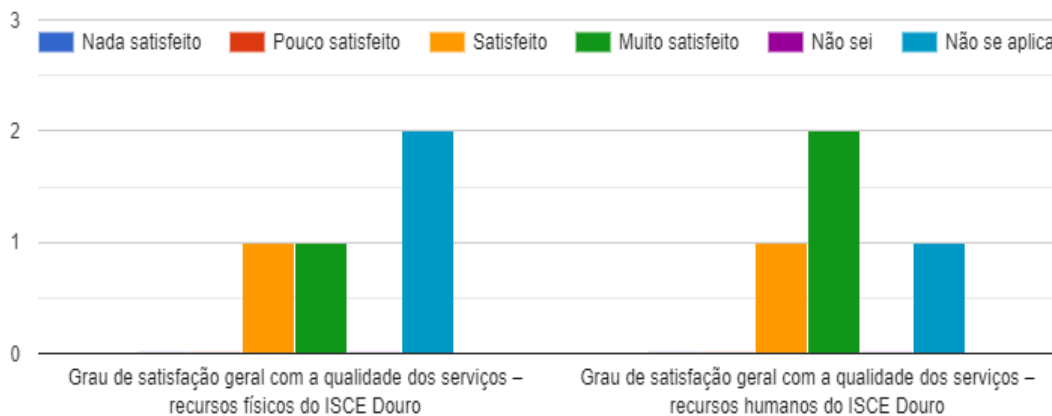
Gráfico 3



Legenda: Avaliação positiva.

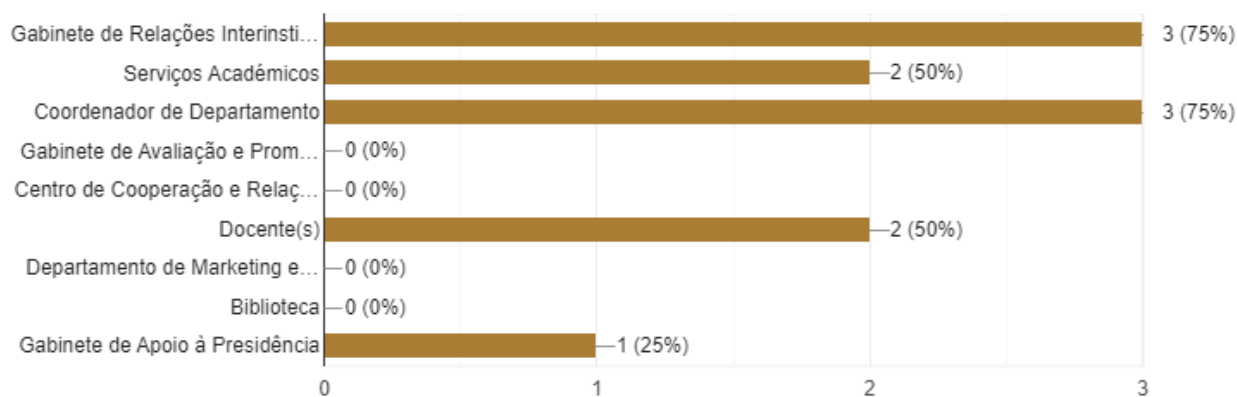
### Avaliação Geral

Gráfico 4



Legenda: Avaliação positiva.

**Gráfico 4**  
**Serviço(s) e Interlocutor(es) do ISCE Douro consultado(s)**



Pretendendo saber-se com que serviço, unidade, responsável, foi estabelecida a relação de parceria e subsequentemente o atendimento pelos serviços/interlocutores do ISCE Douro, verifica-se que foram diversos os contatos.

### **Sugestões / Comentários**

- Todas as parcerias são potenciais de desenvolvimento e crescimento mútuo, pelo que a nossa Instituição está sempre disponível para se envolver em sinergia com outros parceiros no âmbito das políticas e respostas sociais para criação de mais valor



## Conclusões

---

Respondendo aos princípios de atuação previstos no documento de estratégia e enquadramento geral do GAPQ, o 2º semestre do ano letivo 2022/2023 correspondeu às expectativas de trabalho propostas no sentido da construção de uma cultura de avaliação e promoção da qualidade pedagógica no ISCE Douro, procedendo-se à avaliação das UC de todos os Cursos em funcionamento e estágios. Foi também enviado para docentes e estudantes o questionário geral e o questionário de I&D.

Dirigido à comunidade académica em geral, foi ainda enviado o questionário para Avaliação da Qualidade dos Serviços do ISCE Douro.

Realizou-se um complexo trabalho de campo que envolveu a inquirição aos estudantes de todos os cursos, de todas as unidades curriculares e, simultaneamente, a todos os docentes, bem como aos Orientadores de estágio, Supervisores e Estagiários.

Do cruzamento de opiniões, sugestões e níveis de satisfação, procedeu-se à realização dos relatórios, das sínteses gráficas de resultados e à publicação e divulgação dos documentos produzidos, na plataforma *Blackboard*, no espaço qualidade.

Foi publicado na plataforma *Blackboard*, o aviso dirigido a Docentes e Estudantes, informando que os questionários seriam enviados, com as respetivas datas e apelando à participação.

As respostas foram analisadas detalhadamente e produzidos os respetivos gráficos e análises.

Feita a análise das UC, curso a curso, os resultados foram enviados para os Órgãos de Gestão e Departamentos, para uma reflexão sobre os resultados, por forma a serem tomadas medidas de melhoria, sempre que necessário.

Neste relatório, os gráficos apresentados são referentes aos Cursos, com a totalidade das UC avaliadas, tanto por Docentes, como por Estudantes, representados em dados agregados.

Relativamente aos estágios conclui-se que, antes do GAPQ enviar os questionários, seria desejável haver um contacto presencial ou de outra natureza, do colaborador/professor/supervisor do ISCE Douro com relações privilegiadas com a instituição parceira, apelando à participação nas respostas aos questionários.

Também seria desejável que houvesse uma maior sensibilização junto dos estudantes para responderem aos questionários, pois para além do número de respostas ter sido reduzido, alguns estudantes respondem à primeira questão e não respondem à totalidade do questionário.

Alguns questionários deverão ser revistos para aplicação no próximo ano letivo, pois são demasiado extensos, o que poderá estar na génese de algumas não respostas que colocam, em alguns casos, dificuldades de análise.

## Contatos

### PEDAGO

Gabinete de Avaliação e Promoção da Qualidade

Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro  
Rua Vitorino da Costa, nº 96  
4560-708 Penafiel Tel. (+351) 255318555

Email:

[gap@iscedouro.pt](mailto:gap@iscedouro.pt)

[www.iscedouro.pt](http://www.iscedouro.pt)

**A Diretora do GAPQ**

Maria Rumilda Pessoa